**Дело № 1-26/6/2024**

**№ 92MS0006-01-2024-002493-98**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**14 ноября 2024 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Воронковой С.А.,

с участием государственного обвинителя Липиной К.Д., потерпевшего ФИО., законного представителя потерпевшего ФИО., подсудимого Лахтина О.Б., защитника Мичковой Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Лахтина Олега Борисовича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Лахтин О.Б. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 22 сентября 2024 г. в период времени с 15 час. 00 мин. до 16 час. 30 мин., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь на участке местности вблизи дома № 19 по улице Адмирала Фадеева в городе Севастополе, в ходе конфликта, возникшего в результате внезапно сложившихся личных неприязненных отношений, с несовершеннолетним ФИО. угрожал последнему убийством без намерения лишить его жизни путем высказывания словесных угроз с демонстрацией и киданием в сторону ФИО. топора, которые ФИО. воспринял как реально осуществимые и опасные для своей жизни с учетом агрессивного поведения Лахтина О.Б.

Потерпевшим и его законным представителем в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшим и его законным представителем ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. При этом подсудимый пояснил, что согласен с предъявленным обвинением, признает вину в совершении преступления, осознает последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего и его законного представителя, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Лахтин О.Б., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим и его законным представителем, удовлетворить, а уголовное дело – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство оптический диск с видеозаписью следует оставить при уголовном деле, вещественное доказательство топор, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств, подлежит уничтожению.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

ходатайство потерпевшего ФИО и его законного представителя ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Лахтина Олега Борисовича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Лахтина Олега Борисовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство оптический диск с видеозаписью оставить при уголовном деле.

Вещественное доказательство – топор, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району УМВД России по г. Севастополю согласно квитанции от 01.10.2024 № 2457, уничтожить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь