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Дело № 1-0026/6/2023

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

29 августа 2023 года г. Севастополь

 Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя Дмитриева В.Е.,

при секретаре Воронковой С.А.,

с участием: государственного обвинителя Матюхиной Ю.С.,

подсудимого Казакова А.Н.,

защитника подсудимого адвоката Соболева А.Н.,

рассмотрев единолично, в особом порядке в открытом судебном заседании в зале суда судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя по адресу: г.Севастополь, ул.Правды, 10 уголовное дело в отношении

Казакова Андрея Николаевича, (данные изъяты),

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Казаков А.Н. совершил умышленное преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

06.06.2023, в соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах, инспектор (патрульно-постовой службы полиции) 1 взвода (мобильного) 1 роты отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции имени В.И. Бузина УМВД России по г. Севастополю ФИО, являвшийся представителем власти, исполняющим обязанности по охране общественного порядка, заступил на дежурство по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в Гагаринском районе города Севастополя в форменной одежде со знаками различия.

06.06.2023 примерно в 23 часа 10 минут по указанию оперативного дежурного ОМВД России по Гагаринскому району ФИО в составе автопатруля прибыл по адресу: адрес с целью предупреждения и пресечения противоправных действий со стороны находящегося в состоянии опьянения Казакова А.Н.

ФИО, прибыв по вышеуказанному адресу и действуя в целях пресечения противоправных действий Казакова А.Н., потребовал от последнего, находящегося в воде вблизи указанного дома, исполнения его (ФИО) законных требований, а именно вылезти из воды для дальнейшей документации и выяснения обстоятельств совершенного им деяния.

В указанное время и в указанном месте, у Казакова А.Н., находившегося в состоянии алкогольного опьянения, недовольного правомерными требованиями сотрудника полиции ФИО вылезти из воды для дальнейшей документации и выяснения обстоятельств совершенного им деяния, внезапно возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти ФИО при исполнении им своих должностных обязанностей.

Реализуя свой преступный умысел, Казаков А.Н., 06.06.2023 в период с 23 часов 10 минут по 23 часа 59 минут, более точное время следствием не установлено, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в воде, вблизи дома № (адрес), будучи недовольным правомерными требованиями сотрудника полиции ФИО. по дальнейшей документации и выяснению обстоятельств против совершенного им деяния, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов власти, унижения чести и достоинства представителя власти ФИО. и желая этого, публично, в присутствии посторонних лиц: ФИО1, ФИО2, ФИО3 высказал нецензурные, бранные и иные оскорбительные персонифицированные выражения в адрес представителя власти ФИО., находившегося при исполнении им своих должностных обязанностей, своими умышленными преступными действиями унизив в неприличной форме его честь и достоинство как сотрудника правоохранительного органа Российской Федерации.

В результате своих преступных действий Казаков А.Н. причинил ФИО моральный вред.

Подсудимым Казаковым А.Н. в судебном заседании поддержано заявленное им в установленные законом сроки ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого поддержал ходатайство последнего о постановлении приговора в особом порядке.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, направил в суд ходатайство в котором указал, что не возражает против рассмотрения уголовного дела по обвинению Казакова А.Н. в особом порядке, просит рассмотреть уголовное дело в его отсутствие, ранее данные пояснения поддерживает в полном объеме.

Государственный обвинитель выразил свое согласие на постановление приговора в отношении Казакова А.Н. по правилам главы 40 УПК РФ.

Исходя из того, что инкриминируемое подсудимому преступление является преступлением небольшой тяжести, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное Казакову А.Н., с которым он согласился, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу и приведенными в обвинительном заключении.

Содеянное подсудимым Казаковым А.Н. суд квалифицирует по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Казакова А.Н. суд признает и учитывает признание вины, заявленное раскаяние в содеянном, совершение преступления небольшой тяжести впервые, наличие на иждивении 2 лиц, принесение извинений потерпевшему.

В соответствии с ч.1.1 УК РФ, с учетом данных подсудимым показаний о том, что состояние опьянения повлияло на совершение им преступления, суд признает отягчающим обстоятельством по делу совершение преступления в состоянии опьянения.

Определяя наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасностисовершенного преступления, данные о личности виновного, его материальное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Учитывая изложенные обстоятельства в их совокупности, сведения о размере дохода подсудимого и его семьи, суд считает возможным назначить подсудимому Казакову А.Н. наказание за совершенное им преступление в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Такое наказание Казакову А.Н., по мнению суда, будет необходимым и достаточным для перевоспитания подсудимого и послужит средством предупреждения совершения им новых преступлений, а также отвечает целям наказания, предусмотренным Уголовным кодексом Российской Федерации.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении Казакова А.Н. оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства в деле отсутствуют. Гражданский иск потерпевшим не предъявлялся, арест на имущество не накладывался.

Судебные издержки по делу, связанные с участием в деле защитника – адвоката Соболева А.Н в порядке ст.51 УПК РФ в соответствии с требованиями ч.10 ст. 316 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 296-301, 303-310, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Казакова Андрея Николаевича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.319 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель – УФК по Республике Крым (Главное следственное управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660) адрес 295000, Респ. Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д.76, ИНН 7701391370 КПП 910201001, ОКТМО 35701000, р/счет 03100643000000017500, к/счет 40102810645370000035 Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Респ. Крым, г. Симферополь БИК 013510002 КБК 41711603132010000140 «Денежные взыскания (штрафа) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу». Назначение платежа: уголовное дело № 1-0026/6/2023, приговор от 29.08.2023г. в отношении Казакова Андрея Николаевича.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении в отношении Казакова А.Н. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после чего отменить.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 317 УПК Российской Федерации приговор не может быть обжалован по мотиву несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Мировой судья В.Е. Дмитриев