Дело № 1-0026/6/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о прекращении производства по уголовному делу в связи с примирением с потерпевшим

10 декабря 2018 года город Севастополь

Мировой судья Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 Дмитриев В.Е.,

при секретаре Кривоносовой О.Н.,

с участием: государственного обвинителя, помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя – Цыба А.В.,

подсудимого Новикова Н.С.;

законного представителя подсудимого (ФИО 1).;

защитника подсудимого адвоката Налесной Г.А., представившей удостоверение № 519 и ордер № 034623 от 05.10.2018 г.,

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании в помещении мировых судей по адресу г. Севастополь, ул. Правды, 10, каб. 21, уголовное дело в отношении:

**Новикова Никиты Сергеевича,** (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Органом предварительного расследования Новиков Н.С. обвиняется в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

24 июня 2018 года примерно 17 часов 25 минут, несовершеннолетний Новиков Н.С. находясь возле дома № 43 «в» по проспекту Октябрьской Революции в Гагаринском районе г. Севастополя, войдя в доверие к несовершеннолетнему (ФИО 2), получил от последнего для осуществления телефонного звонка мобильный телефон фирмы «Xiaomi» Redmi 4А, IMEI1:866588038901341, IMEI2:866588038901358, в корпусе темно-серого цвета, укомплектованный сим-картой мобильного оператора МТС с номером телефона (данные изъяты), с денежными средствами в размере 100 рублей, материальной ценности не представляющими, оснащенный защитным стеклом и полимерным чехлом материальной ценности не представляющими, и картой памяти фирмы «СанДиск», стоимостью 100 рублей, принадлежащим (фио 3)

В тоже время в том же месте у Новикова Н.С. после осуществления звонка с указного мобильного телефона возник умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, а именно: мобильного телефона фирмы «Xiaomi» Redmi 4А, IMEI1:866588038901341, IMEI2:866588038901358, в корпусе темно-серого цвета, укомплектованного сим-картой мобильного оператора МТС с номером телефона (данные изъяты), с денежными средствами в размере 100 рублей, материальной ценности не представляющими, оснащенного защитным стеклом и полимерным чехлом материальной ценности не представляющими, и картой памяти фирмы «СанДиск», стоимостью 100 рублей, принадлежащим (ФИО3).

24 июня 2018 года примерно 17 часов 30 минут, реализую свой преступный умысел направленный на тайное хищение чужого имущества, несовершеннолетний Новиков Н.С. воспользовавшись отсутствием несовершеннолетнего (ФИО 2), тайно, похитил мобильный телефон фирмы «Xiaomi» Redmi 4А, IMEI1:866588038901341, IMEI2:866588038901358, в корпусе темно-серого цвета, укомплектованный сим-картой мобильного оператора МТС с номером телефона (данные изъяты), с денежными средствами в размере 100 рублей, материальной ценности не представляющими, оснащенный защитным стеклом и полимерным чехлом материальной ценности не представляющими, и картой памяти фирмы «СанДиск», стоимостью 100 рублей, принадлежащий (ФИО 3) После чего, Новиков Н.С. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, и распорядился похищенным на своё усмотрение, тем самым причинив собственнику (ФИО 3) незначительный материальный ущерб на общую сумму 6200 рублей 00 копеек.

Своими умышленными действиями, несовершеннолетний Новиков Н.С., совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Законным представителем Новикова Н.С. – (ФИО 1) при поступлении уголовного дела было заявлено ходатайство о назначении предварительного слушания в связи с тем, что ущерб заглажен, стороны примирились. По мнению (ФИО 1) указанные обстоятельства являются основанием для прекращения уголовного дела.

Потерпевшая (ФИО 3) до судебного заседания предоставила в суд заявление о том, что со стороны подсудимого Новикова Н.С. причиненный ущерб погашен в полном объеме, он попросил прощения, в связи с чем она просит в отношении него прекратить производство по делу на основании ст. 76 УК РФ, освободив Новикова Н.С. от уголовной ответственности. Дело просила рассматривать в ее отсутствие.

Новиков Н.С. и его законный представитель (ФИО 1) в судебном заседании также ходатайствовали о прекращении уголовного дела за примирением сторон. Защитник подсудимого - адвокатом Налесная Г.А. поддержала ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение участников процесса, государственного обвинителя, который также не возражал относительно заявленных ходатайств, изучив материалы уголовного дела в части разрешаемых ходатайств, суд считает, что они подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Новиков Н.С. полностью признал вину в совершенном преступлении, согласился с предъявленным ему обвинением по ч. 1 ст. 158 УК РФ, раскаялся в содеянном, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Новиков Н.С. является лицом ранее не судимым, совершил впервые преступление небольшой степени тяжести, по месту жительства и учебы характеризуется посредственно, не состоит на учете у врачей нарколога и психиатра, каким-либо психическим расстройством не страдал и не страдает, может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, загладил вред, причиненный потерпевшей, что подтверждено последней, ходатайство заявлено потерпевшим добровольно.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, в котором обвиняется Новиков Н.С., является преступлением небольшой степени тяжести.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего кодекса.

В соответствии с п.4 ч.1 ст. 236 УПК РФ, по результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений, в том числе, о прекращении уголовного дела.

Учитывая, что между потерпевшим и подсудимым Новиковым Н.С. достигнуто примирение, которое со стороны потерпевшего и подсудимого носит добровольный и осознанный характер, ущерб от преступления заглажен, Новиков Н.С. полностью признал вину в совершенном преступлении, является лицом, ранее не судимым, совершил преступление небольшой тяжести впервые, суд считает, что имеются достаточные основания для прекращения производства по уголовному делу в отношении Новикова Н.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, предусмотренные ст. 25 УПК РФ, а Новиков Н.С. подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Обстоятельств, препятствующих прекращению производства по данному уголовному делу в отношении подсудимого Новикова Н.С., судом не установлено.

В соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ, разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд считает, что договор комиссии №Cев-0026039 от 16.08.2018, находящийся в материалах дела, следует хранить в материалах дела.

Гражданский иск по делу не заявлен. В ходе предварительного расследования по делу арест на имущество подсудимого Новикова Н.С. не накладывался, мера пресечения в отношении Новикова Н.С. не избиралась, оснований для ее избрания не имеется.

Разъяснить Новикову Н.С., что применение положений ст. 76 УК РФ и прекращение уголовного дела по ст. 25 УПК РФ не является реабилитирующим основанием, в связи с чем, у него отсутствует право реабилитации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 236, 254, 256 УПК РФ, суд,-

**ПОСТАНОВИЛ**

Ходатайство потерпевшего (ФИО 3) о прекращении уголовного дела в отношении Новикова Н.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с его примирением с потерпевшим, – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Новикова Никиты Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ, освободив Новикова Н.С. от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства, а именно: договор комиссии №Cев-0026039 от 16.08.2018, находящийся в материалах дела, хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд в течение десяти суток с момента его оглашения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья В.Е. Дмитриев**