**Дело № 1-25/6/2024**

**№ 92MS0006-01-2024-002452-27**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**20 ноября 2024 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Воронковой С.А.,

с участием государственного обвинителя Волошиной М.Д., представителя потерпевшего ФИО., подсудимого Куклина К.П., защитника Макаренко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Куклина Константина Петровича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Куклин К.П. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 6 сентября 2024 г. в период времени с 19 час. 00 мин. по 19 час. 30 мин. находясь в помещении магазина «Еда-Вода», расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Адмирала Фадеева, д. 21-Д, помещение 1, умышленно совершил тайное хищение имущества, принадлежащего ООО «Посейдон», а именно: одной бутылки рома марки «Закапа Сэнтэнарио Солера Гран Резерва 23» объемом 0,75 л стоимостью 4 652,94 руб., которую он путем свободного доступа взял с торгового стеллажа и положил в находившийся при нем рюкзак, после чего скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ООО «Посейдон» своими действиями материальный ущерб на сумму 4 652,94 руб.

Настоящее уголовного дело рассмотрено с применением особого порядка судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, вину признает, ходатайство о применении особого порядка им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, указанное ходатайство поддерживает, полностью осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

При этом государственным обвинителем, представителем потерпевшего и защитником не было высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Согласно части 9.1 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья может вынести постановление о прекращении уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных, в частности, статьей 239 настоящего Кодекса, согласно части 2 которой судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьей 25 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон.

От представителя потерпевшего поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное представителем потерпевшего ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. При этом подсудимый пояснил, что осознает последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство представителя потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Куклин К.П., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное представителем потерпевшего, удовлетворить, а уголовное дело – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство оптический диск с видеозаписью следует оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего общества с ограниченной ответственностью «Посейдон» ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Куклина Константина Петровича в связи с примирением сторон.

Уголовное дело в отношении Куклина Константина Петровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство оптический диск с видеозаписью оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь