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Дело № 1-0025/6/2023

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о прекращении производства по уголовному делу в связи с примирением с потерпевшим

14 августа 2023 года город Севастополь

Мировой судья Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 Дмитриев В.Е.,

при секретаре Воронковой С.А.,

с участием: государственного обвинителя, помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя – Цыбы А.В.,

подсудимого Винс Е.С.;

потерпевшего ФИО.

защитника подсудимого адвоката Харченко А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей по адресу г. Севастополь, ул. Правды, 10, уголовное дело в отношении:

Винс Екатерины Сергеевны, (данные изъяты),

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Органами предварительно расследования Винс Е.С. обвиняется в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

24.06.2023 в период времени с 22 часов 30 минут до 23 часов 30 минут, более точное время дознанием не установлено, у Винс Е.С., которая испытывала материальные трудности, нуждаясь в денежных средствах, находящейся на законных основаниях в квартире (адрес), возник преступный умысел, направленный на тайное хищение телевизора марки «LG», принадлежащий ФИО, с целью его дальнейшей продажи и получения материальной выгоды.

Винс Е.С., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя с прямым умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, 24.06.2023 в период времени с 22 часов 30 минут до 23 часов 30 минут, более точное время дознанием не установлено, находясь в квартире (адрес), убедившись, что ее действия незаметны для потерпевшего, путем свободного доступа, тайно взяла из помещения указанной квартиры принадлежащий ФИО телевизор марки «LG», (данные изъяты), стоимостью 4000 рублей, укомплектованный пультом и подставкой, материальной ценности не представляющие, тем самым похитила указанный телевизор.

После чего, Винс Е.С. с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила своими преступными действиями ФИО материальный ущерб в размере 4000 рублей.

Своими умышленными действиями Винс Е.С. совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший ФИО предоставил в суд заявление о том, что со стороны подсудимого Винс Е.С. причиненный ущерб заглажен в полном объеме, она попросила прощения, извинения приняты, претензий морального и материального характера он не имеет, в связи с чем просит прекратить производство по делу на основании ст. 76 УК РФ, освободив Винс Е.С. от уголовной ответственности.

Винс Е.С. в судебном заседании пояснила, что признает вину, раскаивается, ходатайствовала о прекращении уголовного дела за примирением сторон. Данное заявление поддержано ее защитником – адвокатом Харченко А.Н., который поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение участников процесса, государственного обвинителя, который также не возражал относительно заявленных ходатайств, изучив материалы уголовного дела в части разрешаемых ходатайств, суд считает, что они подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Винс Е.С. полностью признала вину в совершенном преступлении, согласилась с предъявленным обвинением по ч. 1 ст. 158 УК РФ, раскаялась в содеянном, фактические обстоятельства по делу не оспаривала.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Винс Е.С. является лицом ранее не судимым, по месту жительства характеризуется посредственно, загладила вред, причиненный потерпевшему, что подтверждено последним, ходатайство заявлено потерпевшим добровольно.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, в котором обвиняется Винс Е.С., является преступлением небольшой степени тяжести.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего кодекса.

Учитывая, что между потерпевшим и подсудимым Винс Е.С. достигнуто примирение, которое со стороны потерпевшего и подсудимого носит добровольный и осознанный характер, ущерб от преступлений заглажен, Винс Е.С. полностью признала вину в совершенном преступлении, является лицом, ранее не судимым, суд считает, что имеются достаточные основания для прекращения производства по уголовному делу в отношении Винс Е.С., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, предусмотренные ст. 25 УПК РФ, а Винс Е.С. подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Обстоятельств, препятствующих прекращению производства по данному уголовному делу в отношении подсудимого Винс Е.С., судом не установлено.

В соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ, разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд считает, что гарантийный талон от телевизора марки «LG», телевизор марки «LG», (данные изъяты), пульт от телевизор марки «LG», (данные изъяты), подставка от телевизора марки «LG», (данные изъяты), изъятые в ходе выемки от 28.06.2023 у свидетеля ФИО1. в помещении комиссионного магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, проспект Октябрьской Революции, д. 57, возвращенные на ответственное хранение под сохранную расписку потерпевшему ФИО, следует оставить потерпевшему по принадлежности; договор комиссии № С10-0079293 от 25.06.2023, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 27.06.2023 в помещении квартиры (адрес); договор комиссии № С10-0079293 от 25.06.2023, изъятый в ходе выемки от 28.06.2023 у свидетеля ФИО1 в помещении комиссионного магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, проспект Октябрьской Революции, д. 57 - следует хранить при материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен. В ходе предварительного расследования по делу арест на имущество подсудимого Винс Е.С. не накладывался, меру пресечения в отношении Винс Е.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Винс Е.С., что применение положений ст. 76 УК РФ и прекращение уголовного дела по ст. 25 УПК РФ не является реабилитирующим основанием, в связи с чем, у него отсутствует право реабилитации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего ФИО. о прекращении уголовного дела в отношении Винс Е.С., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158, УК РФ, в связи с его примирением с потерпевшим, – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Винс Екатерины Сергеевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ, освободив Винс Е.С. от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства - гарантийный талон от телевизора марки «LG», телевизор марки «LG», (данные изъяты), пульт от телевизор марки «LG», (данные изъяты), подставка от телевизора марки «LG», (данные изъяты), изъятые в ходе выемки от 28.06.2023 у свидетеля ФИО1 в помещении комиссионного магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, проспект Октябрьской Революции, д. 57, возвращенные на ответственное хранение под сохранную расписку потерпевшему ФИО, - оставить потерпевшему по принадлежности; договор комиссии № С10-0079293 от 25.06.2023, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 27.06.2023 в помещении квартиры № (адрес); договор комиссии № С10-0079293 от 25.06.2023, изъятый в ходе выемки от 28.06.2023 у свидетеля ФИО1 в помещении комиссионного магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, проспект Октябрьской Революции, д. 57 - хранить при материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд в течение десяти суток с момента его оглашения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья В.Е. Дмитриев**