УИД: 92MS0006-01-2024-002285-43

Дело № 1-22/6/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 октября 2024 года г. Севастополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя, мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района города Севастополя Киселева В.В.,

при секретаре судебного заседания Воронковой С.А.,

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора Гагаринского района г. Севастополя Шрша М.Т.,

подсудимого Туницкого С.Н.,

защитника – адвоката Ягольницкого А.А.,

потерпевшего ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя (ул. Правды, 10, каб. 3, г. Севастополь) уголовное дело в отношении:

**Туницкого Сергея Николаевича**, данные изъяты не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Органами предварительного следствия Туницкий С.Н. обвиняется в том, что 02 августа 2024 года около 18 часов 00 минут, более точное время не установлено, последний находился около дома № 13 по ул. Адм.Юмашева в Гагаринском районе г. Севастополя, где ему ИП «ФИО» были вверены денежные средства в сумме 92 000 рублей 00 копеек, принадлежащие ИП «ФИО», для дальнейшей передачи их рабочим, в качестве заработной платы, где у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в денежных средствах Туницкого С.Н., находящегося в указанное время и указанном месте, возник преступный умысел на присвоение, то есть безвозмездное, противоправное обращение части вверенных ему денежных средств в сумме 27 000 рублей, принадлежащих ИП «ФИО» в свою пользу и распоряжение ими по своему усмотрению.

Реализуя свой преступный умысел, Туницкий С.Н., 02 августа 2024 года, около 18 часов 00 минут, более точное время не установлено, находясь по вышеуказанному адресу, действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность и противоправность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику, и, желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение, воспользовавшись тем, что он имеет денежные средства в сумме 92 000 рублей 00 копеек, вверенные ему для передачи их рабочим, распорядился по своему усмотрению на свои личные нужды частью денежных средств оставив себе 27 000 рублей 00 копеек, которые не передал по назначению, таким образом присвоил, то есть похитил вверенные ему денежные средства, причинив тем самым ФИО. против его воли материальный ущерб на сумму 27 000 рублей 00 копеек.

Умышленные действия Туницкого С.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. 160 УК РФ, как присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

В судебном заседании потерпевший ФИО. заявил ходатайство и представил суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении Туницкого С.Н. в связи с примирением сторон. При этом потерпевший суду подтвердил, что с подсудимым они примирились, претензий к Туницкому С.Н. он не имеет. Полагает, что данных действий подсудимого в полной мере достаточно для заглаживания вреда.

Государственный обвинитель возражал против удовлетворения ходатайства, поскольку в 2021 году Туницкий С.Н. привлекался к уголовной ответственности. В настоящий момент считается не судимым в силу ст. 86 УК РФ. Кроме того, причиненный ущерб потерпевшему поздно возместил.

Подсудимый Туницкий С.Н. и защитник – адвокат Ягольницкий А.А. поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела, просили его удовлетворить.

Выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, суд находит уголовное дело по обвинению Туницкого С.Н. по ч. 1 ст. 160 УК РФ, подлежащим прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести (ст. 76 УК РФ), если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Как установлено судом, подсудимый Туницкий С.Н. не судим, вину в инкриминируемом преступлении признает полностью. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Из представленных заявлений следует, что потерпевший и подсудимый примирились.

В судебном заседании потерпевший подтвердил, что примирение между ним и подсудимым достигнуто, претензий к нему он не имеет, имущественный ущерб возмещен в полном объеме, также он принял от подсудимого извинения.

Возражение прокурора против прекращения уголовного дела в судебном заседании не является препятствием для прекращения судом уголовного дела в связи с примирением, поскольку в уголовном судопроизводстве потерпевший и государственный обвинитель являются самостоятельными участниками процесса, наделенными различными правами и обязанностями, совмещение которых недопустимо.

В силу п. 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в статьях 75, 76 и 76.1 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

То есть, имеются все основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ, подлежат взысканию с подсудимого.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254-256, 320, 323 УПК РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Туницкого Сергея Николаевича, обвиняемого по ч. 1 ст. 160 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, удовлетворить.

Туницкого Сергея Николаевича освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Туницкого Сергея Николаевича, обвиняемого по ч. 1 ст. 160 Уголовного Кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Избранная в отношении Туницкого С.Н. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления данного постановления в законную силу, после чего подлежит отмене.

Взыскать с Туницкого С.Н. процессуальные издержки в виде суммы, выплаченной адвокату Ягольницкому А.А. по постановлению дознавателя от 12.09.2024 за осуществление им защиты подсудимого на предварительном расследовании, в размере 4 938 (четыре тысячи девятьсот тридцать восемь) рублей в доход Федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г. Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья /подпись/ В.В. Киселева

Копия верна:

Мировой судья В.В. Киселева