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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

23 сентября 2024 года город Севастополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя Егорова А.С.,

при секретаре судебного заседания – Воронковой С.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ведмидь С.М.,

потерпевшего – ФИО.,

представителя потерпевшего – ФИО., действующего на основании доверенности,

защитника – адвоката Северина И.Н.,

подсудимого – Бульвинова Р.Е.

рассматривая в открытом судебном заседании в зале судебного участка №8 Гагаринского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Бульвинова Романа Евгеньевича,** данные изъяты, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Бульвинов Р.Е. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

27 июня 2024 года в период времени с 16 часов до 22 часов 40 минут, более точное время не установлено, находясь во дворе дома № 19 по ул.Адмирала Фадеева в гор.Севастополе, имея умысел на причинение вреда здоровью, нанес ФИО не менее одного удара кулаком левой руки в область лица справа, после чего нанес не менее одного удара кулаком правой руки в область лица слева ФИО. От причиненных ударов ФИО. потерял равновесие и упал на поверхность земли. В результате нанесения ударов Бульвиновым Р.Е. ФИО. были причинены следующие телесные повреждения: перелом передней стенки правой верхнечелюстной пазухи с образованием гемосинуса справа, который согласно заключению эксперта №1805 от 08 июля 2024 года относится к повреждениям, причинившим средней тяжести вред здоровью по квалифицирующему признаку длительного расстройства здоровья на срок более 21 дня; ушиб раны левой щечной области, который согласно заключению эксперта №1805 от 08 июля 2024 года относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья на срок менее 21 дня.

Действия Бульвинова Р.Е. органом предварительного следствия квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Потерпевшим ФИО. в судебном заседании подано заявление о прекращении данного уголовного дела в отношении подсудимого Бульвинова Р.Е. в связи с его примирением с подсудимым. В указанном заявлении потерпевший сообщил, что указанное заявление им подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный ему преступлением вред в полном объеме, извинился, претензий к подсудимому не имеет, правовые последствия прекращения уголовного дела по данному основанию ему известны и понятны.

Представитель потерпевшего ФИО. поддержал ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении данного уголовного дела в отношении подсудимого Бульвинова Р.Е. в связи с примирением с подсудимым.

Подсудимый Бульвинов Р.Е., которому суд разъяснил его право, предусмотренное п. 15 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, не возражал против прекращения уголовного дела по указанному основанию, вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, раскаялся в содеянном, указал, что сделал для себя должные выводы, просил прекратить данное уголовное дело в отношении него в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник подсудимого не возражали против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав мнения участников судебного заседания, изучив материалы дела, суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления потерпевшего ввиду следующего.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, в совершении которого обвиняется Бульвинов Р.Е., относится к категории небольшой тяжести.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание то, что заявление о примирении потерпевшим подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, потерпевший претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, таким образом подсудимый загладил причиненный преступлением вред, не судим, примирился с потерпевшим, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Бульвинова Р.Е. прекратить в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности.

Мера пресечения в отношении Бульвинова Р.Е. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении согласно ч. ч. 1, 2 ст. 110 УПК РФ подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

В абзаце втором п. 5.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года N 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» разъяснено, что если в отношении обвиняемого уголовное дело или уголовное преследование прекращается, в том числе по нереабилитирующим основаниям, то процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета (за исключением случая, предусмотренного ч. 9 ст. 132 УПК РФ).

Таким образом, в соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки по настоящему уголовному делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст.25, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

уголовное дело в отношении **Бульвинова Романа Евгеньевича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.112 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его в соответствии со ст. 76 УК РФ от уголовной ответственности.

Меру пресечения в отношении Бульвинова Романа Евгеньевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства по уголовному делу: оптический диск – копия КТ ГМ+л/скел, предоставленный ГБУЗС «Городская больница им.Н.И.Пирогова» на имя ФИО, - оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Севериным И.Н. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, в сумме 7790 руб. – отнести на счет средств федерального бюджета.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату Северину И.Н., участвовавшему в уголовном деле в суде первой инстанции по назначению в качестве защитника, в размере 3292 руб., подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мировую судью судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, Бульвинов Р.Е. вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному ею защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

и.о. мирового судьи судебного участка № 6

Гагаринского судебного района

города Севастополя -

Мировой судья судебного участка № 8

Гагаринского судебного района

города Севастополя А.С. Егорова