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# ИМЕПЕМ РОССИЙСЕОИ ФЕДЕРАЦИИ

03 октября 2024 года город Севастополь

И.о. мирового судьи судебного участка 3s 6 Гагаринского судебного района города Севастополя — мировой судья судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя Егорова А.С.,

при секретаре судебного заседания — Воронковой С.А.,

с участием государственного обвинителя — старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Матюхиной Ю.А.,

защитника — адвоката Щербакова В.В., подсудимого Слюсаренко Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в зале судебного участка № 8 Гагаринского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

**Слюсаренко Евгения Владимировича,** ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, в силу ст.86 УК РФ не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

# УСТАНОВИЛ:

Слюсаренко Е.В. совершил кражу при следующих обстоятельствах.

Так, 25 июня 2024 года в период с 21 часа 40 минут по 21 час 50 минут, более точное время не установлено, Слюсаренко Е.В., находясь в помещении магазина «Еда Вода», расположенного в г. Севастополе по ул. Адмирала Фадеева, д. 21Д, помещ. 1, обнаружив на стойке кассовой зоны мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi 9 Sunset Purple», принадлежащий ООО

«Посейдон», и реализуя возникший в связи с этим из корыстных побуждений преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая этого, из кopыcтныx побуждений и с целью незаконного обогащения, убедившись, что его действия останутся незамеченными для окружающих лиц, взял со стойки
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кассовой зоны указанный мобильный телефон стоимостью 13000 руб., укомплектованный не представляющими материальной ценности чехлом и ЅІМ-картой мобильного оператора связи «Win», без денежных средств на счету, после чего с похищенным скрылся, распорядился им по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, причинив ООО «Посейдон» ущерб на сумму 13000 руб.

Подсудимый Слюсаренко Е.В. в судебном заседании свою вину в совершении указанного преступления признал полностью и подтвердил изложенные обстоятельства, при которых 25 июня 2024 года в указанном магазине похитил данный мобильный телефон, в содеянном раскаялся.

Кроме признания вины подсудимым Слюсаренко Е.В., его вина в совершении указанного преступления подтверждается также совокупностью исследованных в ходе судебного следствия следующих доказательств:

* заявлением от 26 июня 2024 года, в котором ФИО., как представитель ООО «Посейдон», сообщил о хищении имущества, принадлежащего последнему (л.д. 9);
* оглашенными в порядке ч. 1 ст. 281 УIIK РФ с согласия сторон показаниями представителя потерпевшего ФИО., согласно которым 25 июня 2024 года около 22 часов ему позвонила сотрудник магазина «Еда Вода» — ФИО., и сообщила о хищении служебного мобильного телефона, «Xiaomi Redmi 9 Sunset Purple», лежащего на массовой стойке магазина, в связи с чем он (ФИО.) просмотрел камеры видеонаблюдения и установил, что в это день в 21 час 45 минут в магазин зашел мужчина, который при оплате покупок, воспользовавшись тем, что сотрудник магазина, ФИО., отвлеклась, взял с массовой стойки указанный мобильный телефон и затем вышел из магазина (л.д. 44-46);
* протоколом осмотра места происшествия от 26 июня 2024 года, в ходе производства которого зафиксирована обстановка в помещении магазина

«Еда Вода», расположенного в г. Севастополе по ул. Адмирала Фадеева, д. 21Д, помещение 1 (л.д. 22-25);

* протоколом осмотра места происшествия от 26 июня 2024 года, в ходе производства которого у Слюсаренко Е.В. изъят мобильный телефон «Xiaomi Redmi 9 Sunset Purple», осмотренный и приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства (л.д. 31-34, 35-37, 82-83, 84-87, 88-89, 90, 91)
* материалами выемки, осмотра и приобщения к делу в качестве вещественного доказательства оптического диска с видеозаписью, на которой изображено как Слюсаренко Е.В. при оплате покупок берет с кассовой стойки магазина мобильный телефон и покидает магазин (л.д. 79,80, 81, 92-94, 95-98, 99);
* справкой, подтверждающей указанную стоимость мобильного телефона, принадлежащего ООО «Посейдон» (л.д. 39);
* протоколом явки с повинной от 26 июня 2024 года, в котором Слюсаренко Е.В. добровольно сообщил о совершении им хищения указанного мобильного телефона (л.д.27-29).



Приведенный объем доказательств суд признает достаточным, сами доказательства допустимыми, в связи с чем считает возможным положить их в основу обвинительного приговора в отношении подсудимого.

Изложенные действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158

УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, поскольку Слюсаренко Е.В. в отсутствие собственника и незаметно для иных лиц незаконно изъял указанное имущество.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления против собственности, отнесенного к категории небольшой тяжести, данные о его личности, который на учете у нарколога не состоит, под наблюдением психиатра не находится, участковым уполномоченным полиции характеризуется как лицо, жалоб на поведение которого не поступало, однако ранее привлекавшийся к уголовной ответственности, а также влияние наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

Признание Слюсаренко Е.В. своей вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку о совершенном преступлении он предоставил органу следствия информацию, имеющую значение для его раскрытия и расследования, наличие малолетнего ребенка, а также учитывая, что причиненный преступлением ущерб возмещен в полном объеме путем изъятия похищенного имущества, суд в соответствии со ст. 61 VK РФ признает обстоятельствами, смягчающими его наказание.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, отягчающих наказание Слюсаренко Е.В., не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд назначает подсудимому наказание в виде обязательных работ, заключающихся в выполнении в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, установив отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения им этого вида наказания, в том числе указанных в ч. 4 ст. 49 УК РФ, при этом, оснований для применения к нему положений ст.64 УК РФ, назначения менее строгого наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией, не усматривает, поскольку Слюсаренко Е.В. официально не трудоустроен, в связи с чем не имеет законного и постоянного источника дохода.

Boпpoc о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 81 YПK РФ.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Щербаковым В.В. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовное судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению, в сумме 4938 рублей, согласно ст. 132 YПK РФ, положения которой были разъяснены подсудимому, принимая во внимание

4

отсутствие оснований для его освобождения от обязанности возмещения указанных расходов, подлежат взысканию с него в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304, 307 — 309 YПK

# ПРИГОВОРИЛ:

Слюсаренко Евгения Владимировича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Mepy пресечения Слюсаренко Евгению Владимировичу в виде подписки

о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу:

* мобильный телефон марки «Xaomi Redmi 9», укомплектованный сим- картой оператора мобильной связи «Win», чехлом прозрачного цвета — переданный представителю потерпевшего ООО «Посейдон» - ФИО., под сохранную расписку - оставить по принадлежности;
* оптический диск с видеозаписями от 25 июня 2024 года — оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Взыскать с Слюсаренко Евгения Владимировича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в размере 4938 (четыре тысячи девятьсот тридцать восемь) руб..

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора через мирового судью судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя путем подачи апелляционной жалобы, апелляционного представления, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья —