Дело № 1-0018/6/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о прекращении производства по уголовному делу в связи с примирением с потерпевшим

15 августа 2018 года город Севастополь

Мировой судья Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 Дмитриев В.Е.,

при секретаре Тарасевич Т.И.,

с участием: государственного обвинителя, помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя – Цыба Александра Владимировича,

подсудимого Резуненко Ю.Д.;

защитника подсудимого адвоката Лабыгина Д.В., представившего удостоверение № 503 и ордер № Н 02147 от 14.08.2018 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей по адресу г. Севастополь, ул. Правды, 10, уголовное дело в отношении:

Резуненко Юрия Дмитриевича, (данные изъяты) ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Органами предварительно расследования Резуненко Ю.Д. обвиняется в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

07.05.2018, в 11 часов 31 минуту, при прохождении стажировки на должности бармена, будучи официально не оформленным, находясь в помещении магазина «Друзья и пиво», расположенного по адресу: г. Севастополь, пр. Октябрьской Революции, д.61, убедившись, что его действия неочевидны для окружающих, путем свободного доступа из картонной коробки, находящейся под стойкой с весами, тайно похитил денежные средства в сумме 5 250 рублей, принадлежащих ИП (данные изъяты).

После чего, дождавшись окончания рабочей смены Резуненко Ю.Д. покинул место совершения преступления, а похищенным имуществом распорядился на своё усмотрение, потратив похищенные денежные средства на свои нужды, причинив своими преступными действиями незначительный материальный ущерб (данные изъяты) на сумму 5 250 руб.

Своими умышленными действиями Резуненко Ю.Д. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Представитель потерпевшего Краевая И.С. предоставила в суд заявление о том, что со стороны подсудимого Резуненко Ю.Д. причиненный ущерб погашен в полном объеме, он попросил прощения, в связи с чем она просит в отношении него прекратить производство по делу на основании ст. 76 УК РФ, освободив Резуненко Ю.Д. от уголовной ответственности.

Резуненко Ю.Д. в судебном заседании также предоставил заявление о прекращении уголовного дела за примирением сторон. Данное заявление поддержано его защитником – адвокатом Лабыгиным Д.В., который поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение участников процесса, государственного обвинителя, который также не возражал относительно заявленных ходатайств, изучив материалы уголовного дела в части разрешаемых ходатайств, суд считает, что они подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимый Резуненко Ю.Д. полностью признал вину в совершенном преступлении, согласился с предъявленным ему обвинением по ч. 1 ст. 158 УК РФ, раскаялся в содеянном, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Резуненко Ю.Д. является лицом ранее не судимым, совершил впервые преступление небольшой степени тяжести, по месту жительства характеризуется отрицательно, не состоит на учете у врачей нарколога и психиатра, загладил вред, причиненный потерпевшему, что подтверждено последним, ходатайство заявлено потерпевшим добровольно.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, в котором обвиняется Резуненко Ю.Д., является преступлением небольшой степени тяжести.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего кодекса.

Учитывая, что между потерпевшим и подсудимым Резуненко Ю.Д. достигнуто примирение, которое со стороны потерпевшего и подсудимого носит добровольный и осознанный характер, ущерб от преступлений заглажен, Резуненко Ю.Д. полностью признал вину в совершенном преступлении, является лицом, ранее не судимым, совершил преступление небольшой тяжести впервые, суд считает, что имеются достаточные основания для прекращения производства по уголовному делу в отношении Резуненко Ю.Д., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, предусмотренные ст. 25 УПК РФ, а Резуненко Ю.Д. подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Обстоятельств, препятствующих прекращению производства по данному уголовному делу в отношении подсудимого Резуненко Ю.Д., судом не установлено.

В соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ, разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд считает, что запись с камеры видеонаблюдения из помещения магазина «Друзья и пиво», расположенного по адресу: г. Севастополь, пр. Октябрьской Революции, д. 61, которая содержится на диске CD-R серебристого цвета, находящуюся в материалах дела, следует хранить в материалах дела.

Гражданский иск по делу не заявлен. В ходе предварительного расследования по делу арест на имущество подсудимого Резуненко Ю.Д. не накладывался, мера пресечения в отношении Резуненко Ю.Д. не избиралась, оснований для ее избрания не имеется.

Разъяснить Резуненко Ю.Д., что применение положений ст. 76 УК РФ и прекращение уголовного дела по ст. 25 УПК РФ не является реабилитирующим основанием, в связи с чем, у него отсутствует право реабилитации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство представителя потерпевшего Краевой И.С. о прекращении уголовного дела в отношении Резуненко Ю.Д., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158, УК РФ, в связи с его примирением с потерпевшим, – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Резуненко Юрия Дмитриевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ, освободив Резуненко Ю.Д. от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства - запись с камеры видеонаблюдения из помещения магазина «Друзья и пиво», расположенного по адресу: г. Севастополь, пр. Октябрьской Революции, д. 61, которая содержится на диске CD-R серебристого цвета, находящуюся в материалах дела, хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд в течение десяти суток с момента его оглашения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья В.Е. Дмитриев**

**Согласовано:**