Уголовное дело № 1-17/6/2024

УИД № 92МS0006-01-2024-001423-10

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

8 августа 2024 года г. Севастополь

и.о мирового судьи судебного участка № 6 – мировой судья судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя Кручик М.В.,

при секретаре Ипполитовой А.Ю., помощнике судьи Бессмертной Д.О.,

с участием:

государственных обвинителей Матюхиной Ю.А., Лукашовой Ю.А., Скляровой Е.В.,

подсудимого Карпеева А.Л.,

защитника – адвоката Табаковой И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Карпеева Алексея Леонидовича**, данные изъяты, ранее судимого:

-21 сентября 2016 года Автозаводским районным судом г. Нижнего Новгорода по п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на 2 года и 6 месяцев. Приговор вступил в законную силу 28 февраля 2017 года. 6 июня 2018 года освобожден их мест лишения свободы по отбытию наказания; судимость не снята и не погашена;

осужденного:

-28 января 1997 года Ленинским районным судом г. Нижнего Новгорода по п. «г» ч. 2 ст.161 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 3 года. Приговор вступил в законную силу 14 марта 1997 года. 16 декабря 1999 года освобожден из мест лишения свободы по отбытию наказания.

-13 июня 2000 года Автозаводским районным судом г. Нижнего Новгорода по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 3 года и 3 месяца. Приговор вступил в законную силу 29 июня 2000 года. 31 августа 2002 года освобожден из мест лишения свободы в связи с декриминализацией деяния.

-24 марта 2003 года Автозаводским районным судом г. Нижнего Новгорода по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 2 года и 6 месяцев. Приговор вступил в законную силу 11 апреля 2003 года. 13 октября 2004 года освобожден из мест лишения свободы условно-досрочно.

-28 ноября 2008 года Автозаводским районным судом г. Нижнего Новгорода по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год и 6 месяца. Приговор вступил в законную силу 12 декабря 2008 года. 27 мая 2010 года освобожден из мест лишения свободы по отбытию наказания.

-11 марта 2011 года Канавинским районным судом г. Нижнего Новгорода по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год и 3 месяца. Приговор вступил в законную силу 25 марта 2011 года. 21 апреля 2012 года освобожден из мест лишения свободы условно-досрочно.

-4 декабря 2012 года Автозаводским районным судом г. Нижнего Новгорода по п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года. Приговор вступил в законную силу 9 апреля 2013 года. 18 сентября 2015 года освобожден из мест лишения свободы по отбытию наказания.

-6 июля 2020 года Гагаринским районным судом г. Севастополя по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы условно на 6 месяцев с испытательным сроком 1 год. Приговор вступил в законную силу 17 июля 2020 года. С 17 августа 2020 года по 6 августа 2021 года состоял на учете филиала по Гагаринскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, снят с учета в связи с истечением испытательного срока.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Карпеев А.Л. совершил преступление небольшой тяжести против личности при следующих обстоятельствах.

19 мая 2024 года в период времени с 15 часов 00 минут до 16 часов 00 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, у Карпеева А.Л., пребывающего в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находящегося сидя на скамейке вблизи подъезда № 2 дома № 39 по проспекту Октябрьской Революции в Гагаринском районе г. Севастополя, в ходе ссоры с ранее ему незнакомым ФИО., возникшей в результате сложившихся личных неприязненных отношений, возник преступный умысел, направленный на умышленное причинение вреда здоровью ФИО. Реализуя преступный умысел, ФИО. в указанное время по адресу, указанному выше, имея умысел на причинение физической боли и телесных повреждений, с применением предметов, используемых в качестве оружия, желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, действуя с прямым умыслом, взял в левую руку туристический (складной) нож, удерживая его в левой руке и используя его в качестве оружия, умышленно нанес указанным ножом не менее 1 удара ФИО., который находился сидя на скамейке слева от Карпеева А.Л., в область правого бедра.

В результате преступных действия Карпеева А.Л., с применением предметов, пользуемых в качестве оружия, ФИО. был причинен легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, заключающийся в телесных повреждениях в виде: колото-резаной раны по передне-внутренней поверхности нижней трети правого бедра с повреждением подкожно-жировой клетчатки, поверхностной фасции бедра, передней группы мышц с образованием гематомы в мягких тканях правого бедра в нижней трети по медиальной поверхности (проведена первичная хирургическая обработка раны с наложением хирургических швов), которые согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года № 194н, по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Потерпевший в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в представленном в материалы дела заявлении указал, что не возражает против оглашения его показаний в случае отсутствия в судебном заседании, также не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Карпеев А.Л. пояснил, что обвинение ему понятно, он согласен с обвинением, признаёт себя виновным полностью, поддерживает своё ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство было заявлено им добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт последствия постановления приговора в особом порядке.

Государственный обвинитель Лукашова Ю.А., защитник-адвокат Табакова И.В. в судебном заседании не возражали против постановления приговора в особом порядке.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее двух лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд квалифицирует действия подсудимого Карпеева А.Л. по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Обстоятельствами, смягчающими наказание в отношении подсудимого Карпеева А.Л. суд, в соответствии с ч. 2 ст.61 УК РФ, признает, полное признание своей вины, чистосердечное раскаяние, состояние здоровья Карпеева А.Л., страдающего заболеваниями: В20.7 4Б стадия вторичных заболеваний, фаза прогрессирования на фоне нерегулярного приема ВААРТ, рецидивирующая бактериальная инфекция-двусторонняя полисегментарная интерстециальная пневмония от 11.2023 года, инфекция мочеполовых путей, реактивация герпетической инфекции, рецидивирующий орофорингеальный кандидоз, СОП: хронический вирусный гепатит С, минимальной степени активности, консолидирующиеся переломы 8,9,10 ребер слева, давние неконсолидированные переломы 9,10 ребер справа, дегеративные изменения позвоночника в виде остеохондроза, деф. спондилеза, деф. спондиоалтроза, хронический гастрит, хронический панкреатит (л.д. 212). Также суд учитывает, что в судебном заседании Карпеев А.Л. сообщил о готовности принести публичные извинения потерпевшему, в случае его явки.

Помимо этого, суд в качестве обстоятельства, смягчающего уголовную ответственность признает по п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ явку с повинной в виде письменных объяснений, данных Карпеевым А.Л. до возбуждения уголовного дела, в которых, помимо прочего, Карпеев А.Л. сообщает, что с места совершения преступления не скрывался, попросил товарища вызвать скорую помощь потерпевшему, покинул место совершения преступления после приезда бригады скорой медицинской помощи, указал на признание вины, раскаяние в содеянном.

Также по п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, в качестве обстоятельства, смягчающего уголовную ответственность, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

По смыслу закона активное способствование раскрытию и расследованию преступления состоит в добровольных и активных действиях виновного, направленных на сотрудничество со следствием, и может выражаться, например, в том, что он предоставляет органам следствия информацию, до того им неизвестную, об обстоятельствах совершения преступления и дает правдивые, полные показания, способствующие расследованию («Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 7 апреля 2021 года)).

Так, Карпеев А.Л. в ходе следствия давал правдивые признательные показания об обстоятельствах совершения преступлений, сообщил всю известную ему информацию, способствовавшую раскрытию и расследованию уголовного дела, добросовестно участвовал во всех проводимых следственных действиях.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Карпеева АЛ. в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений.

В ходе рассмотрения дела также установлено, что преступление Карпеевым А.Л. совершено в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно ч. 1.1 ст. 63 УК РФ судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ.

В п. 31 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации о назначении наказания», разъяснено, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ, не является основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. В описательно-мотивировочной части приговора должны быть указаны мотивы, по которым суд пришел к выводу о необходимости признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством.

Из пояснений Карпеева А.Л., данных в ходе рассмотрения дела по существу, следует, что он, будучи в состоянии алкогольного опьянения осознавал характер совершаемых им действий, предвидел возможность наступления неблагоприятных последствий для потерпевшего, испытывал неприязнь к потерпевшему и даже будучи трезвым, совершил бы настоящее преступление, поскольку потерпевший провоцировал конфликтную ситуацию, то есть состояние алкогольного опьянения не оказало какого-либо влияния на действия подсудимого. Материалы уголовного дела не содержат достаточные объективные данные о том, что именно состояние опьянения, вызванное употреблением алкоголя, послужило причиной совершения Карпеевым А.Л. настоящего преступления.

Наличия исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, судом не установлено.

При назначении наказания подсудимому Карпееву А.Л. в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести; обстоятельства его совершения и наступившие последствия; личность подсудимого, который по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется с отрицательной стороны, вместе с тем, жалоб со стороны соседей на Карпеева А.Л. не поступало и в настоящее время не поступает, с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни Карпеев А.Л. замечен не был (л.д. 215); на диспансерном учете врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, согласно заключению врача судебно-психиатрического эксперта от 19 июня 2024 года № 1002 каким-либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым в момент инкриминируемого деяния, на момент деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, у Карпеева А.Л. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости»; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, принимает во внимание отсутствие семьи у Карпеева А.Л.; учитывает, что Карпеев А.Л. судим, вместе с тем, преступление против личности им совершено впервые; также исходит из того, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, так как Карпеев А.Л. должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести, в связи с чем суд приходит к выводу о том, что в целях восстановления социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений возможно только в условиях изоляции его от общества, в связи с чем Карпееву А.Л. необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При определении срока наказания суд учитывает положения ч. 2 ст. 68 УК РФ. Оснований, препятствующих назначению данного вида наказания, не установлено.

Оснований для применения положений ст.ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ при назначении наказания суд так же не находит, поскольку установленные смягчающие вину обстоятельства не являются исключительными.

Такое наказание, по мнению суда, будет необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

В тоже время, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, то есть о применении положений ст. 73 УК РФ, предусматривающей условное осуждение, поскольку, при наличии комплекса смягчающих обстоятельств, Карпеев А.Л., помимо прочего, будучи приговором Гагаринского районного суда города Севастополя от 6 июля 2020 года осужденным к наказанию в виде лишения свободы условно на 6 месяцев с испытательным сроком 1 год снят с учета в филиале по Гагаринскому району г. Севастополя ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и городу Севастополю, в связи с истечением испытательного срок, данных о допущении нарушений в ходе испытательного срока материалы дела не содержат, с места совершения преступления не скрывался, дождался приезда бригады скорой медицинской помощи, дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, что свидетельствует о том, что подсудимый не оспаривает свою вину в совершенном правонарушении, в ходе дознания и при рассмотрении дела в суде первой инстанции подсудимый вел себя добросовестно, не скрывался от следствия и суда, его поведение может свидетельствовать о том, что Карпеев А.Л. стремиться встать на путь исправления.

В соответствии с ч. 3 ст. 73 в целях стимулирования Карпеева А.Л. к правомерному социальному поведению в длительной перспективе, подсудимому также следует назначить существенный испытательный срок.

Меру процессуального принуждения в отношении Карпеева А.Л. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить до вступления приговора суда прежней.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Арест на имущество подсудимого не накладывался. Гражданский иск не заявлялся.

Процессуальные издержки в сумме 8230 руб, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, исходя из положений ст. 316 УПК РФ, поскольку дело в отношении Карпеева А.Л. рассмотрено в особом порядке.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302-304, 307-309, 389.1-389.4 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Карпеева Алексея Леонидовича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Карпееву Алексею Леонидовичу наказание считать условным, с испытательным сроком на 1 год.

Возложить на Карпеева Алексея Леонидовича обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; встать на учет в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства; один раз в месяц являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию по месту своего жительства, в дни, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру процессуального принуждения в отношении Карпеева Алексея Леонидовича до вступления приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежнюю, после чего отменить.

Вещественное доказательство: складной нож, помещенный в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, по вступлении приговора суда в законную силу – уничтожить.

Процессуальные издержки в сумме 8230 руб., связанные с выплатой вознаграждения адвокату, в соответствии со ст. 316 УПК РФ возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка №6 Гагаринского судебного района города Севастополя, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы.

Разъяснить Карпееву Алексею Леонидовичу, что в случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья М.В. Кручик