Дело № 1-15/6/2024

№ 92MS0006-01-2024-001358-11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 июля 2024 г. г. Севастополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя Кручик М.В.,

при секретаре Ипполитовой А.Ю.,

с участием государственного обвинителя Шачнева В.В., потерпевшего ФИО., подсудимой Григорьевой С.Г., защитника Кононенко В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Григорьевой Светланы Григорьевны, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимой в силу ст. 86 УК РФ,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Григорьева С.Г. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: 23 апреля 2024 года в период времени с 01 часа 00 минут до 02 часов 15 минут, Григорьева С.Г., находясь в помещении комнаты квартиры АДРЕС, в ходе конфликта, произошедшего на почве личных неприязненных отношений с ФИО., имея умысел на причинение физической боли и телесных повреждений, с применением предметов используемых в качестве оружия, желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью, действуя с прямым умыслом, взяла в левую руку бритвенный станок с лезвием и используя его в качестве оружия, умышленно нанесла указанным бритвенным станком не менее 1 удара ФИО. в область лица справа, не менее 1 удара ФИО. в область плеча справа, не менее 1 удара Григорьеву В.В. в область правого голеностопа. В результате преступных действий Григорьевой С.Г. потерпевшему был причинен легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, заключающийся в телесных повреждениях в виде: резанной раны правой щеки (проведена первичная хирургическая обработка раны с наложением хирургических швов), которая согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от 24 апреля 2008 года №194н по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью, а также телесные повреждения в виде резанной поверхностной раны правого плеча; резанной поверхностной раны на наружной поверхности правого голеностопного сустава с стопы, которые как в совокупности, так и по отдельности, относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, так как не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (гг 9. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека - Приложение к приказу М3 и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н).

От потерпевшего поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда. От подсудимой поступило аналогичное ходатайство, в котором она также просила производство по уголовному делу прекратить, в связи с примирением с потерпевшим.

Подсудимая, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель полагал, что имеются основания для прекращения уголовного дела, в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии с частью 1 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Согласно правовой позиции, изложенной в подпунктах «а», «в» пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», в статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо: совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям Уголовного кодекса Российской Федерации), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено; предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

В данном случае подсудимая Григорьева С.Г., которая совершила преступление небольшой тяжести и на день его совершения в силу статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации является несудимой, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание то, что заявление о примирении подано добровольно и осознанно, подсудимый загладил причиненный преступлением вред, потерпевший претензий к подсудимому не имеет, подсудимая не судима в силу статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации, примирилась с потерпевшим, против прекращения уголовного дела по указанному основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Григорьевой С.Г. прекратить в связи с примирением сторон и освободить ее от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Вопрос о вещественном доказательстве суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В абзаце втором п. 5.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» разъяснено, что если в отношении обвиняемого уголовное дело или уголовное преследование прекращается, в том числе по нереабилитирующим основаниям, то процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета (за исключением случая, предусмотренного частью 9 статьи 132 УПК РФ).

Таким образом, в соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки по настоящему уголовному делу подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст.ст. 25, 254 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

удовлетворить ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Григорьевой Светланы Григорьевны в связи с примирением сторон.

Уголовное дело в отношении Григорьевой Светланы Григорьевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно­процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественное доказательство: бритвенную систему со сменным лезвием, помещенную в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району города Севастополя, уничтожить по вступлении настоящего постановления в законную силу.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы, представления мировому судье.

Мировой судья – подпись

Копия верна

Мировой судья М.В. Кручик