Дело № 1-14/6/2024

УИД: 92MS-0007-01-2024-001311-02

## ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 октября 2024 года г. Севастополь

и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 9 Гагаринского судебного района города Севастополя Кручик М.В.,

при секретарях судебного заседания Ипполитовой А.Ю., Воронковой С.А., Котюк В.И., помощнике судьи Бессмертной Д.О.

с участием:

государственных обвинителей Скляровой Е.В., Лукашовой Ю.А., Рылова И.Н., Матюхиной Ю.А.,

подсудимого Калачева П.С.,

защитника – адвоката Белозерцева В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка Гагаринского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Калачева Павла Сергеевича, данные изъяты, не судимого в силу ст. 86 УК РФ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Калачев П.С. совершил умышленное преступление против собственности при следующих обстоятельствах.

Около 23 часов 50 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, у испытывающего материальные трудности и нуждающегося в денежных средствах Калачева П.С., который находился вблизи комиссионного магазина «Удача», расположенного по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, проспект Октябрьской Революции, д. 43, под предлогом выкупа из комиссионного магазина «Удача» мобильного телефона, принадлежащего ФИО., возник преступный умысел, направленный на хищение денежных средств в размере 3000 рублей, принадлежащих последнему. Реализуя свой преступный умысел, в вышеуказанные время и дату Калачев П.С., действуя с прямым преступным умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, путем обмана, заведомо не намереваясь выкупать мобильный телефон, принадлежащий ФИО., введя последнего в заблуждение относительно своих преступных намерений, ложно сообщил ФИО., что выкупит мобильный телефон в комиссионном магазине «Удача» по адресу: г. Севастополь, проспект Октябрьской Революции, д. 43.

ФИО., будучи не осведомленным о преступных намерениях Калачева П.С., передал последнему денежные средства в сумме 3000 рублей, с целью выкупа мобильного телефона «Xiaomi Redmi 10 С», который был заложен Калачевым П.С. 22 апреля 2024 года в комиссионный магазин «Удача», расположенный по адресу: г. Севастополь, проспект Октябрьской революции, д. 57 по просьбе ФИО., после чего, Калачев П.С. направился в сторону комиссионного магазина, при этом воспользовавшись отсутствием должного внимания со стороны ФИО., скрылся с места совершения преступления, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ФИО. материальный ущерб в размере 3000 рублей.

Подсудимый Калачев П.С. в судебном заседании виновным себя в предъявленном ему обвинении признал полностью, от дачи показаний в силу ст. 51 Конституции РФ отказался, в связи с чем в силу ст. 276 УПК РФ показания Калачева П.С. были оглашены в судебном заседании.

Из показаний Калачева П.С., данных на предварительном следствии следует, что 24 апреля 2024 года, в дневное время, примерно в 15:00 часов он находился дома, по месту жительства. В это время ему на мобильный телефон позвонил знакомый ФИО., с которым он периодически виделся на районе. ФИО. пояснил ему, что тот совместно со знакомыми с работы хочет заложить в ломбард мобильный телефон и что им нужна его помощь, так как они находятся на работе и не могут оттуда уйти, на что Калачев П.С. согласился помочь. Примерно через 1 час Калачева П.С пришел на строительный объект, в район адрес, где работал ФИО., где ФИО передал ему мобильный телефон марки «Xiaomi Redmi 10С», который попросил заложить в комиссионный магазин «Удача» на паспортные данные Калачева П.С., на что последний согласился, а также ФИОА. пояснил, что через несколько дней указанный мобильный телефон необходимо будет выкупить. Калачев П.С. направился в район проспекта Октябрьской Революции, д. 57, к комиссионному магазину «Удача», где заложил вышеуказанный телефон за 3000 рублей на 10 дней, о чем ему был выдан договор комиссии, который он хранил при себе. После того указанного денежные средства Калачевым П.С. были переданы ФИО. Далее в вечернее время, примерно в 22:30 часов, Калачеву П.С. на мобильный телефон позвонил ФИО., который пояснил, что владелец телефона хочет выкупить мобильный телефон, который он заложил 2 дня назад в комиссионном магазине Удача». Через некоторое время Калачев П.С. подъехал на работу к ФИО., где последний познакомил его с фио., собственником мобильного телефона, который пояснил, что даст ему денежные средства в размере 3000 рублей на выкуп мобильного телефона. Затем Калачев П.С. совместно с ФИО. направились в сторону комиссионного магазина «Удача». По дороге к комиссионному магазину «Удача», в связи с тем, что у Калачева П.С. было трудное материальное положение, у него возник умысел направленный на хищение денежных средств, принадлежащих ФИО. Реализуя свой умысел, он привел ФИО. к комиссионному магазину «Удача», который был расположен по адресу: г. Севастополь, пр-кт Октябрьской Революции, д. 43, где ФИО. передал ему денежные средства в размере 3000 рублей. Когда ФИО. передал ему денежные средства, он сделал вид, что направляется в комиссионный магазин «Удача», а ФИО. отошел от ломбарда. Воспользовавшись отсутствуем, тем, что ФИО за его действиями не наблюдает, Калачев П.С. быстрым шагом направился в противоположную сторону и зашел за угол дома и пошел во дворы. При этом ФИО. его не звал, не кричал в его сторону, а также не видел, как он уходит. В последствии похищенные денежные средства в размере 3000 рублей Калачев П.С. потратил на собственные нужды, купил продукты питания и алкоголь. На следующий день в вечернее время к нему по месту жительства пришли сотрудники полиции, которым он сознался в совершенном преступлении, а также добровольно выдал договор комиссии на мобильный телефон, принадлежащий ФИО. Свою вину признает в полном объеме, чистосердечно раскаивается, причиненный материальный ущерб обязуется возместить в полном объеме потерпевшему, (л.д. 46-49).

Кроме признания Калачевым П.С. своей вины в совершенном преступлении, его вина подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного следствия доказательств:

-протоколом устного заявления о преступлении, зарегистрированного в КУСП № 10299 от 25 апреля 2024 года о совершении преступления, согласно которому ФИО просит привлечь к установленной законом ответственности Калачева П.С., который 24 апреля 2024 года около 23:50 часов, тайно, путем обмана и злоупотребления доверием, под предлогом выкупа мобильного телефона из комиссионного магазина, завладел принадлежащими ему денежными средствами в мере 3000 рублей, (л.д. 10);

-протоколом осмотра места происшествия от 25 апреля 2024 года, фототаблицей к нему, согласно которому проведен осмотр участка местности расположенный около комиссионного магазина «Удача», по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, проспект Октябрьской Революции, д. 43. На осматриваемом участке местности, около комиссионного магазина «Удача» ФИО. передал денежные средства для выкупа мобильного телефона Калачеву П.С. (л.д. 13);

-протоколом осмотра места происшествия от 25 апреля 2024 года, фототаблицей к нему, в ходе которого изъят договор комиссии №С10-0047765 от 22 апреля 2024 года, который Калачев П.С. добровольно выдал (л.д. 18-20);

-протоколом осмотра документов от 2 мая 2024 года, фотогаблицей к нему, согласно которому осмотрен договор комиссии №С 10-0047765 от 22 апреля 2024 года, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 25 апреля 2024 года у подозреваемого Калачева П.С. в помещении служебного кабинета №119 ОМВД России по Гагаринскому району по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. Астана Кесаева, д. 15А, из которого следует, что Калачев П.С. на свои паспортные данные заложил мобильный телефон марки «Xiaomi Remdi 10С» в комиссионный магазин «Удача», по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, проспект Октябрьской Революции, д. 57. (л.д. 57-60);

-протоколом проверки показаний на месте от 30 апреля 2024 года и фототаблицей к нему, согласно которому подозреваемый Калачев П.С., находясь на участке местности, расположенном вблизи комиссионного магазина «Удача», по адресу: Севастополь, Гагаринский район, проспект Октябрьской Революции, д. 43, указал на место, где путем обмана, похитил денежные средства в размере 3000 рублей, принадлежащих ФИО, при обстоятельствах от 24 апреля 2024 года (л.д. 63-68);

-постановлением от 2 мая 2024 года о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств, согласно которому в качестве вещественного доказательства признан договор комиссии № С10-0047765 от 22 апреля 2024 года (л.д. 61, 62);

-из оглашенных с согласия участников процесса в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаний потерпевшего ФИО. следует, что в утреннее время он находился на строительном объекте. В этот момент у него возникла мысль о том, чтобы заложить принадлежащий ему мобильный телефон «Xiaomi Redmi 10С» в ломбард, с целью обзавестись денежными средствами на несколько дней, в связи с чем поговорил со знакомыми ФИО и ФИО. и предложил заложить принадлежащий ему мобильный телефон в ломбард, вырученные денежные средства разделить на троих, а после получения аванса на работе скинуться и выкупить телефон обратно. Однако так как они находились на работе и не могли уйти со строительного объекта, он передал принадлежащий ему мобильный телефон ФИО., а тот должен был попросить своего знакомого, чтобы сдать его телефон в ломбард. Через некоторое время ФИО. вышел со строительного объекта, а когда вернулся сказал, что передал телефон своему знакомому и сообщил, что скоро знакомый принесет деньги. Через некоторое время ФИО снова отлучился с работы, после чего вернулся и сообщил, что телефон заложил за 3000 рублей, которые они разделили на троих. Далее, 24 апреля 2024 года, в вечернее время, после получения аванса на работе, ФИО. обратился к ФИО., с целью выкупа принадлежащего ему мобильного телефона, на что последний пояснил, что человек, который сдал его телефон скоро придет к строительному объекту. Около 22:50 часов, 24 апреля 2024 года, к нему подошел ФИО. в компании мужчины, который представился как Калачев П.С. и сказал, что на паспортные данные Калачева П.С. был заложен мобильный телефон, после чего ФИО. направился домой, а он с Калачевым П.С. направились в ломбард. Около 23:50 часов он вместе с Калачевым П.С. подошли к комиссионному магазину «Удача», расположенному по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, пр-кт Октябрьской Революции, д. 43, где ему пояснил Калачев П.С., был заложен принадлежащий ФИО. мобильный телефон. Далее ФИО. передал денежные средства в размере 3000 рублей Калачеву П.С., чтобы тот выкупил его телефон в ломбарде, так как ранее у него с Калачевым П.С. были договоренности, и он ему полностью доверял, после чего Калачев П.С. направился в сторону ломбарда, к ступенькам, а ФИО. развернулся и хотел присесть на лавочку, затем, когда он развернулся, то увидел, как Калачев П.С. стал уходить за угол дома, то есть находился примерно в 25-30 метрах от него. В этот момент ФИО. понял, что Калачев П.С., воспользовавшись его доверием, похитил принадлежащие ему денежные средства в размере 3000 рублей. За Калачевым П.С. он не бежал, ничего не кричал. Далее он обратился к сотрудникам полиции с заявлением, (л.д. 24-26).

Оценивая оглашенные в судебном заседании на основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ показания подсудимого, оглашенные в судебном заседании на основании ч. 1 ст.281 УПК РФ, показания потерпевшего – ФИО., предупрежденного об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются с другими письменными доказательствами по делу. Оснований не доверять вышеуказанным показаниям у суда не имеется, поскольку чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Калачева П.С. судом не установлено.

Оснований считать признательные показания Калачева П.С. самооговором у суда не имеется. Подсудимый признал вину в совершенном преступлении в полном объеме, не оспаривая ни обстоятельства совершения преступления, ни квалификацию его действий, ни размер причиненного ущерба, в содеянном искренне раскаялся. Подробно рассказал о совершенном преступлении при производстве предварительного расследования.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено.

Оценивая вышеприведенные доказательства в их совокупности, суд находит их относимыми, допустимыми, достаточными и достоверными, согласующимися между собой, объективно доказывающими вину Калачева П.С. в совершении описанного в установочной части приговора преступления и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При изучении личности подсудимого Калачева П.С., судом установлено, что он является гражданином РФ, имеет постоянное место жительства в городе Севастополе, официально не трудоустроен, не судим в силу ст. 86 УК РФ, на диспансерном наблюдении у врача психиатра-нарколога не состоит. В 2021 году прошел стационарное лечение в ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница». Диагноз: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления ПАВ различных групп, вредные последствия». Диспансер не посещает. Согласно сведениям ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» психоневрологическое отделение, Калачев П.С. под наблюдением не находился, за медицинской помощью не обращался. По месту жительства характеризуется с отрицательной стороны, существует за счет случайных заработков, замечен в злоупотреблении спиртными напитками, а также в компании лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, лицами ранее судимыми, лицами, ведущими асоциальный образ жизни. Жалоб от соседей не поступало. Ранее неоднократно привлекался к уголовной и административной ответственности. В ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя на списочном учете не состоит.

Согласно заключению врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) №731 от 15 мая 2024 года, у Калачева П.С. как на период инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время, выявляются эмоционально-неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип, которое не препятствовало Калачеву П.С. на период инкриминируемых ему деяний осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. На период инкриминируемого ему деяния у Калачева П.С. не выявлялось временного психического расстройства, и он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время Калачев П.С. по своему психическому состоянию может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, а также он может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту. Психическое расстройство Калачева П.С. не связано с возможностью причинения иного существенного вреда либо с опасностью для себя и окружающих, в связи с чем в применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается. У Калачева П.С. в настоящее время не выявляется психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ, с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам Хронический алкоголизм, Наркомания (Международная классификация болезней 9-го пересмотра), (л.д. 108-110).

В соответствии с п. «и» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, суд учитывает признание им своей вины, раскаяние в содеянном, участие в специальной военной операции, намерение возместить ущерб потерпевшему (в связи с чем слушание дела неоднократно откладывалось), фактическое место нахождение которого установить не удалось и который в судебные заседания не являлся; активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в даче правдивых и последовательных показаний о мотивах и действиях при совершении преступления, участие в осмотре места совершения преступного деяния, что позволило полно установить все обстоятельства преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

В силу ч. 1 ст. 6 и ч. 3 ст. 60 УК РФ в их взаимосвязи при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, обстоятельства его совершения, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи и приходит к выводу о том, что в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, подсудимому следует назначить наказание в виде штрафа в сумме 8000 рублей, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного.

Достаточных оснований для назначения Калачеву П.С. иных альтернативных видов наказания, исключительных обстоятельств для применения ст. 64 УК РФ, прекращения уголовного дела, постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

В порядке ч. 2 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат взысканию с подсудимого.

В данном случае исключения для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек, предусмотренные ч.ч. 4 и 5 ст. 132 УПК РФ, отсутствуют. Оснований для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек, установленных ч. 6 ст. 132 УПК РФ, не имеется.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о взыскании с осужденного в доход федерального бюджета процессуальных издержек на оплату услуг адвоката за оказание им юридической помощи в связи с его участием в уголовном судопроизводстве по назначению в размере 8230 рублей.

Меру процессуального принуждения в отношении Калачева П.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменений, отменив её после вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 299, 303-309, 322 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Калачева Павла Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8000 (восемь тысяч) руб. 00 коп.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: Управление Министерства внутренних дел РФ по Севастополю, ИНН 7706808307, КПП 920401001, ОГРН 1147746380759, РФ 299008, г. Севастополь, пл. Восставших, д. 6, Отделение Севастополь Банка России / УФК ПО Г. Севастополю г. Севастополь, казначейский счет 03211643000000017400, единый казначейский счет 40102810045370000056, БИК 016711001, КБК 18811603121010000140, ОФОиПО УМВД России по г. Севастополю (в Федеральный бюджет). УИН: 18859224010030005352.

Меру процессуального принуждения в отношении Калачева П.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить прежней, а после вступления приговора в законную силу отменить.

Взыскать с подсудимого Калачева Павла Сергеевича, 22 декабря 1992 года рождения, в доход государства процессуальные издержки в размере 8230 рублей, в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Вещественные доказательства – договор комиссии № С10-0047765 от 22 апреля 2024 года – хранить в материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка №9 Гагаринского судебного района города Севастополя, а осужденным - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи апелляционной жалобы.

Разъяснить Калачеву Павлу Сергеевичу, что в случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья – подпись

Копия верна.

Мировой судья М.В. Кручик