Дело № 1-0014/6/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

о прекращении производства по уголовному делу в связи с примирением с потерпевшим

05 июля 2018 года город Севастополь

Мировой судья Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 Дмитриев В.Е.,

при секретаре Андрющенко Т.Б.,

с участием: государственного обвинителя, помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя – Ведмидь С.М.,

подсудимой Науменко А.О.;

защитника подсудимого адвоката Осьмуха А.А., представившего удостоверение № 620 и ордер № Н 12402 от 28.06.2018 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мировых судей по адресу г. Севастополь, ул. Правды, 10, уголовное дело в отношении:

Науменко Анны Олеговны, (данные изъяты) ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Органами предварительно расследования Науменко А.О. обвиняется в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

30 апреля 2018 года в 18 часов 00 минут Науменко А.О., находясь на законных основаниях в качестве приглашенного гостя в (данные изъяты), пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись, что за её действиями никто не наблюдает, путём свободного доступа тайно похитила принадлежащий (ФИО 1) (данные изъяты), после чего беспрепятственно покинула помещение квартиры, скрывшись с места совершения преступления, распорядившись похищенным на своё усмотрение, причинив своими действиями (ФИО 1) незначительный материальный ущерб на сумму 6000 рублей 00 копеек.

Таким образом, Науменко А.О. своими умышленными действиями совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК России - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании 15.06.2018 потерпевший (ФИО 1) предоставил заявление о том, что со стороны подсудимой Науменко А.О. причиненный ущерб погашен в полном объеме, она попросила прощения, в связи с чем он просит в отношении нее прекратить производство по делу на основании ст. 76 УК РФ, освободив Науменко А.О. от уголовной ответственности.

Науменко А.О. в судебном заседании также предоставила заявление о прекращении уголовного дела за примирением сторон. Данное заявление поддержано ее защитником – адвокатом Осьмуха А.А., который поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ в связи с примирением сторон.

Выслушав мнение участников процесса, государственного обвинителя, который также не возражал относительно заявленных ходатайств, изучив материалы уголовного дела в части разрешаемых ходатайств, суд считает, что они подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой и средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В суде подсудимая Науменко А.О. полностью признала вину в совершенном преступлении, согласилась с предъявленным ей обвинением по ч. 1 ст. 158 УК РФ, раскаялась в содеянном, фактические обстоятельства по делу не оспаривала.

Из материалов уголовного дела усматривается, что Науменко А.О. является лицом ранее не судимым, совершила впервые преступление небольшой степени тяжести, по месту жительства характеризуется отрицательно, имеет на иждивении малолетнего ребенка, не состоит на учете у врача нарколога, находится под консультативным учетом врача-психиатра, загладила вред, причиненный потерпевшему, что подтверждено последним, ходатайство заявлено потерпевшим добровольно. Также потерпевший (ФИО 1) в суде показал, что ущерб в полном объеме возмещен со стороны Науменко А.О.

В силу ст. 15 УК РФ преступление, в котором обвиняется Науменко А.О., является преступлением небольшой степени тяжести.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ установлено, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ установлено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего кодекса.

Учитывая, что между потерпевшим и подсудимой Науменко А.О. достигнуто примирение, которое со стороны потерпевшего и подсудимого носит добровольный и осознанный характер, ущерб от преступлений заглажен, Науменко А.О. полностью признала вину в совершенном преступлении, является лицом, ранее не судимым, совершила преступление небольшой тяжести впервые, суд считает, что имеются достаточные основания для прекращения производства по уголовному делу в отношении Науменко А.О., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,предусмотренные ст. 25 УПК РФ, а Науменко А.О. подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Обстоятельств, препятствующих прекращению производства по данному уголовному делу в отношении подсудимой Науменко А.О., судом не установлено.

В соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ, разрешая вопрос о вещественных доказательствах, суд считает, что мобильный телефон (данные изъяты), переданный на ответственное хранение потерпевшему Коваль П.А. следует оставить у последнего, как у законного владельца.

Гражданский иск по делу не заявлен. В ходе предварительного расследования по делу арест на имущество подсудимой Науменко А.О. не накладывался, мера пресечения в отношении Науменко А.О. не избиралась, оснований для ее избрания не имеется.

Разъяснить Науменко А.О., что применение положений ст. 76 УК РФ и прекращение уголовного дела по ст. 25 УПК РФ не является реабилитирующим основанием, в связи с чем, у нее отсутствует право реабилитации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего (ФИО 1) о прекращении уголовного дела в отношении Науменко А.О., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158, УК РФ, в связи с ее примирением с потерпевшим, – удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Науменко Анны Олеговны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим, на основании ст. 76 УК РФ, освободив Науменко А.О. от уголовной ответственности.

Вещественное доказательство - мобильный телефон (данные изъяты), переданный на ответственное хранение потерпевшему (ФИО 1) оставить у последнего, как у законного владельца.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд в течение десяти суток с момента его оглашения, путем подачи апелляционной жалобы, представления через мирового судью Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6.

В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья В.Е. Дмитриев**

Согласовано: