**Дело № 1-13/6/2024**

**№ 92MS0006-01-2024-001308-64**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

**29 ноября 2024 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Воронковой С.А.,

с участием государственного обвинителя Шачнева В.В., подсудимого Репало В.И., защитника Пураса А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Репало Ватана Исматуллоевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 - частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

5 мая 2024 г. в период времени с 13 час. 01 мин. по 13 час. 11 мин. Репало В.И., находясь в помещении комиссионного магазина «Удача», расположенного по адресу: г. Севастополь, пр-кт Октябрьской Революции, д. 43, действуя тайно с прямым преступным умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, в осуществление своего преступного умысла, тайно взял с торгового стеллажа системный блок марки «HP 260 G1 DM Business PC» с серийным номером 4CH6129FVG с блоком питания марки «HP R33030» с серийным номером НОМЕР стоимостью 7 000,00 руб., принадлежащий индивидуальному предпринимателю ФИО., после чего спрятал указанный товар в сумку черного цвета, находившуюся при нем, однако распорядится похищенным имуществом по своему усмотрению и довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, поскольку в помещении магазина был задержан сотрудником указанного магазина.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Репало В.И. признал вину в совершении указанного преступления, подтвердил обстоятельства его совершения, изложенные в обвинительном акте, раскаялся в содеянном.

Кроме признательных показаний виновность Репало В.И. в совершении преступления подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- оглашенными с согласия сторон показаниями представителя потерпевшего ФИО., данными им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что работает у индивидуального предпринимателя ФИО. в должности администратора комиссионного магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Октябрьской Революции, д. 43, около 13 час. 00 мин. 5 мая 2024 г. находился на рабочем месте, в это время в помещение магазина зашел ранее неизвестный ему мужчина с сумкой черного цвета, подойдя к кассовой зоне мужчина достал из сумки лазерный уровень с целью оставить на время и передал ему паспорт на имя Репало В.И. для оформления договора, во время оформления договора осмотра и проверки работоспособности лазерного уровня, Репало В.И. ходил по торговому залу и осматривал товар на торговых стеллажах, после чего Репало В.И. подошел к своей сумке черного цвета, находящейся за кассовой зоной, и наклонился к ней, после чего Калинин В.В. выглянул из кассовой зоны и понял, что Репало В.И. прячет в свою сумку товар из комиссионного магазина, после того, как Репало В.И. разогнулся и встал прямо, он сообщил ему, что вызвал сотрудников группы быстрого реагирования и полицию путем нажатия на тревожную кнопку, после чего заблокировал двери, по приезду сотрудников группы быстрого реагирования у Репало В.И. в черной сумке был обнаружен товар из комиссионного магазина «Удача» - системный блок марки «HP 260 G1 DM Business PC» с серийным номером НОМЕР с блоком питания марки «HP R33030» с серийным номером НОМЕР, принадлежащий индивидуальному предпринимателю ФИО., который до этого находился на полке торгового стеллажа, расположенного слева от кассовой зоны, после чего Репало В.И. вернул указанный товар на торговый стеллаж, стоимость товара, который пытался похитить Репало В.И. с учетом износа составила 7 000,00 руб., причиненный материальный ущерб является для потерпевшего незначительным;

- протоколом принятия устного заявления представителя потерпевшего ФИО. от 05.05.2024 о преступлении, составленным оперуполномоченным ОУР ОМВД России по Гагаринскому району УМВД России по г. Севастополю ФИО. по факту совершения преступления Репало В.И., который 5 мая 2024 г. пытался похитить из помещения магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Октябрьской Революции, д. 43 системный блок марки «HP 260 G1 DM Business PC» с серийным номером НОМЕР с блоком питания;

- протоколом явки с повинной от 05.05.2024, согласно которому Репало В.И. подтвердил, что 5 мая 2024 г., находясь в магазине «Удача» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Октябрьской Революции, д. 43, пытался похитить системный блок НР;

- протоколом осмотра места происшествия от 05.05.2024, согласно которому было осмотрено помещение магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Октябрьской Революции, д. 43;

- вещественными доказательствами системным блоком марки «HP 260 G1 DM Business PC» с серийным номером НОМЕР с блоком питания марки «HP R33030» с серийным номером НОМЕР, по результатам осмотра которых составлен протокол осмотра предметов от 30.05.2024, в котором отображено описание указанных доказательств;

- видеозаписями, содержащимися на оптическом диске, признанном вещественным доказательством по делу, на которых зафиксирован факт совершения Репало В.И. инкриминируемого ему преступления, по результатам осмотра которых составлен протокол осмотра предметов (документов) от 23.05.2024, в котором отображено описание данных видеозаписей;

- копией товарного чека от 05.05.2024 № 000029252 и справкой о поступлении товаров в магазин «Удача» индивидуального предпринимателя ФИО.;

- справкой от 05.05.2024 о стоимости похищенного имущества.

Оглашенные с согласия сторон показания допрошенного в качестве свидетеля оперуполномоченного ОУР ОМВД России по Гагаринскому району УМВД России по г. Севастополю ФИО., не могут быть признаны в качестве относимых доказательств по делу, поскольку он не был очевидцем происходящих событий с участием подсудимого, а получил только диск с видеозаписями у представителя потерпевшего в ходе проведения проверки заявления о данном преступлении.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Репало В.И. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Действия Репало В.И. суд квалифицирует по части 3 статьи 30 - части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как покушение на совершение кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, отсутствие в данном случае причиненного преступлением ущерба, поскольку преступление не было доведено до конца, а предмет преступления возвращен потерпевшему, также учитывает данные о личности подсудимого, который не судим, официально не трудоустроен, работает неофициально кровельщиком, в браке не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, на учетах психиатра и нарколога не состоит.

В соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 61, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, совершение действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного преступлением, путем добровольного возврата потерпевшему предмета преступления.

Оснований для признания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, явки с повинной не имеется, поскольку Репало В.И. был задержан непосредственно на месте преступления, в связи с чем с учетом правовой позиции, изложенной в абзаце втором пункта 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления.

Также суд не признает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку в рассматриваемом случае Репало В.И. был задержан непосредственно на месте преступления при покушении на совершение тайного хищения чужого имущества, в то время как по смыслу закона, активное способствование раскрытию и расследованию преступления состоит в активных действиях виновного, и может выражаться в том, что он представляет органам предварительного расследования ранее им не известную информацию об обстоятельствах совершения преступления, действуя при этом добровольно, а не под давлением имеющихся в распоряжении органов предварительного расследования доказательств.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, мировой судья считает возможным назначить Репало В.И. за совершенное им преступление наказание в виде обязательных работ на срок 100 часов, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Предусмотренных частью 4 статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации оснований, исключающих назначение наказания в виде обязательных работ, не установлено.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство оптический диск с видеозаписью следует оставить при уголовном деле, вещественные доказательства системный блок с блоком питания, переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего, подлежат оставлению по принадлежности.

В порядке части 2 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат взысканию с подсудимого.

В данном случае исключения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек отсутствуют. Оснований для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек, установленных частью 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Руководствуясь статьями 81, 131, 132, 299, 303, 304, 307 – 310, 312, 313, 320 – 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Репало Ватана Исматуллоевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 30 – частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Вещественные доказательства системный блок марки «HP 260 G1 DM Business PC» с серийным номером НОМЕР с блоком питания марки «HP R33030» с серийным номером НОМЕР, переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего ФИО согласно сохранной расписке от 30.05.2024, считать возвращенными по принадлежности.

Вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу приговора оставить без изменения.

Взыскать с Репало Ватана Исматуллоевича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде оплаты услуг адвоката за оказание им юридической помощи в связи с участием в уголовном судопроизводстве по назначению на стадии предварительного расследования в размере 4 938 (четыре тысячи девятьсот тридцать восемь) руб. 00 коп.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Оригинал приговора хранится в материалах уголовного дела № 1-13/6/2024

Мировой судья А.В. Гонтарь