**Дело № 1-12/6/2024**

**№ 92MS0006-01-2024-001165-08**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**19 июня 2024 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Воронковой С.А.,

с участием государственного обвинителя Скляровой Е.В., потерпевшего ФИО., подсудимого Васихина Д.В., защитника Медведева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Васихина Даниила Владимировича, (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Васихин Д.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он в период времени с 09 час. 00 мин. по 13 час. 00 мин. 5 апреля 2024 г., находясь на законных основаниях в квартире по адресу: адрес, умышленно совершил тайное хищение имущества, принадлежащего ФИО., а именно: чемодана с инструментами, в котором находились электролобзик марки «Chempion CP-3100» с серийным номером (номер) стоимостью 1 200,00 руб., ударная электродрель марки «Chempion CP-3100» с серийным номером (номер) стоимостью 1 890,00 руб., а также не представляющие материальной ценности сменные биты в количестве 3 шт., сверла в количестве 6 шт., шлифовальные насадки в количестве 4 шт., рукоятка и ключ, комплект щеток в количестве 3 шт., защитный кожух, после чего скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ФИО своими действиями материальный ущерб на общую сумму 3 090,00 руб.

От потерпевшего поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель возразил против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон по причине нахождения в производстве Гагаринского районного суда города Севастополя на стадии судебного разбирательства уголовного дела в отношении Васихина Д.В., а также привлечения последнего к уголовной ответственности после совершения вмененного ему преступления.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

При этом согласие государственного обвинителя на прекращение уголовного дела в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не требуется.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии с частью 1 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Согласно правовой позиции, изложенной в подпунктах «а», «б» пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», в статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо: совершившее одно или несколько преступлений (вне зависимости от квалификации их по одной статье, части статьи или нескольким статьям Уголовного кодекса Российской Федерации), ни за одно из которых оно ранее не было осуждено; предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления не вступил в законную силу.

В данном случае подсудимый Васихин Д.В., который совершил впервые преступление небольшой тяжести и на день его совершения являлся несудимым, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

Ссылка государственного обвинителя в качестве оснований для отказа в прекращении уголовного дела в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на наличие незавершенного судебным рассмотрением уголовного дела и наличие в отношении подсудимого приговора, вынесенного и вступившего в законную силу уже после совершения преступления по настоящему уголовному делу, является несостоятельной, поскольку Васихин Д.В. на день совершения преступления, вмененного ему по настоящему делу, являлся не судимым, что подтверждается ответами ФКУ «ГИАЦ МВД России» и ИЦ УМВД России по г. Севастополю, и, соответственно, указанные государственным обвинителем обстоятельства не являются препятствием для прекращения настоящего уголовного дела в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а уголовное дело – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства: электролобзик и ударная электродрель с принадлежностями к ним, упакованные в пластиковый чемодан, переданные на ответственное хранение потерпевшему, необходимо оставить по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

удовлетворить ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Васихина Даниила Владимировича в связи с примирением сторон.

Уголовное дело в отношении Васихина Даниила Владимировича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства: электролобзик марки «Chempion CP-3100» с серийным номером номер, ударную электродрель марки «Chempion CP-3100» с серийным номером номер, сменные биты в количестве 3 шт., сверла в количестве 6 шт., шлифовальные насадки в количестве 4 шт., рукоятку и ключ, комплект щеток в количестве 3 шт., защитный кожух, упакованные в пластиковый чемодан, переданные на ответственное хранение потерпевшему ФИО согласно сохранной расписке от 21.04.2024, оставить по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**

Копия верна

Мировой судья А.В. Гонтарь