Дело № 1-0012/6/2018

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

18 мая 2018 года г. Севастополь

Мировой судья Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 6 – Дмитриев В.Е.,

при секретаре судебного заседания – Андрющенко Т.Б.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ведмидь С.М.,

защитника – адвоката Бовтунова Д.Ф., ордер № Н 00569, удостоверение № 350,

подсудимого – Иванова В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении

**Иванова Вадима Александровича,** (данные изъяты), ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

15 января 2018 г. по постановлению мирового судьи судебного участка №5 Гагаринского судебного района г. Севастополя Гонтаря А.В., вступившему в законною силу 26.01.2018г., Иванов В.А. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения) и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на срок 1 год 6 месяцев.

Несмотря на это, 24 марта 2018 года в 13 часов 00 минут, Иванов В.А., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, будучи подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, лишенным права управления транспортным средством, осознавая опасность и противоправность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде посягательства на безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, управлял автомобилем марки (данные изъяты), двигаясь по проезжей части, расположенной около дома №15 по ул. Отрадная г. Севастополя, где осуществлял управление транспортным средством, создающее опасность для остальных участников дорожного движения, в результате чего был остановлен гражданами, которые пресекли его общественно опасные действия и вызвали на место сотрудников ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю. Прибывшие на место сотрудники ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю, в ходе разбирательства по данному факту, по внешним признакам установили, что Иванов В.А. находится в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем, 24.03.2018 г. в 14 часов 20 минут последний был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте или проследовать в специализированное медицинское учреждение для прохождения освидетельствования на состояние опьянения. Иванов В.А. дал согласие на прохождение освидетельствования на месте и 24.03.2018 г. в 14 часов 39 минут ему было проведено исследование с применением технического средства измерения «Алкотектор «Юпитер» № 004201, показания прибора составили 1,237 мг/л, таким образом, у Иванова В.А. было установлено состояние алкогольного опьянения.

Тем самым Иванов В.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ.

Предварительное расследование по данному уголовному делу проведено в порядке, предусмотренном главой 32.1 УПК РФ в виде дознания в сокращенной форме, на основании ходатайства Иванова В.А.

В судебном заседании подсудимый Иванов В.А. поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им по окончании дознания в присутствии защитника. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, полностью осознает особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Полностью согласился с видом и размером наказания, о назначении которого просил прокурор в судебном заседании.

Защитник, государственный обвинитель, выразили свое согласие на постановление приговора по настоящему уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, в порядке, предусмотренном ст. ст. 316, 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства осужденного, условия, предусмотренные [ст. 226.1](consultantplus://offline/ref=4424820592AAAF9D8B69C3B833B18D18FE9F8AE8A07C48BD2E04F3DA826E363A2A22D50BC1ABnFBAO) УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные [ст. 226.2](consultantplus://offline/ref=4424820592AAAF9D8B69C3B833B18D18FE9F8AE8A07C48BD2E04F3DA826E363A2A22D50BC1AAnFBEO) УПК РФ, отсутствуют, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью с ним согласен, признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, не оспаривает правовую оценку деяния, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства, в порядке, установленном [ст. ст. 316](consultantplus://offline/ref=3BCB69F564D3BC7421D44DC2C848D8947360BE32190C6BF6E36DD3889D65EB6BEAB0296AEE940519Q0W6P) и [317](consultantplus://offline/ref=3BCB69F564D3BC7421D44DC2C848D8947360BE32190C6BF6E36DD3889D65EB6BEAB02963EBQ9W1P) УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ.

Судом в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ исследованы доказательства, указанные в обвинительном постановлении, дав оценку которым суд пришел к выводу, что обвинение предъявлено Иванову В.А. обоснованно, доказательства полностью изобличают подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Обстоятельства содеянного, изложенные в обвинительном постановлении, не оспариваются участниками судебного разбирательства, суд с ними полностью соглашается и находит предъявленное обвинение обоснованным.

Действия подсудимого Иванова В.А. правильно квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении подсудимому Иванову В.А. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который на учете у врача-нарколога не состоит, под наблюдением врача-психиатра не находится, ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, по месту работы характеризуется положительно, его материальное положение, а также раскаяние в содеянном и признание вины, в связи с чем он избрал сокращенную форму дознания и особый порядок рассмотрения дела в суде.

Признание Ивановым В.А. своей вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка у виновного, суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

Обстоятельств, отягчающих наказание Иванова В.А., судом не установлено.

В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 226-9 УПК РФ, в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что, согласно ст. 43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом материального положения подсудимого, трудоустроенного, имеющего на иждивении жену и малолетнего ребенка, суд приходит к выводу о невозможности назначения наказания в виде штрафа, так это отрицательно повлияет на его семью, в которой он является единственным кормильцем, и о целесообразности назначения Иванову В.А.наказания в виде обязательных работ с лишением права занимать должности или заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств.

Оснований для применения более строгого вида наказания из материалов дела не усматривается.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется, поскольку при назначении наказания подсудимому исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Иванова В.А. от 12.04.2018 года следует оставить прежней, до вступления приговора в законную силу.

Разрешая вопрос об имуществе в порядке п. 11 ч.1 ст. 299 УПК РФ, относительно автомобиля (данные изъяты), зарегистрированного на Иванова Вадима Александровича, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), на который постановлением судьи Гагаринского районного суда г. Севастополя от 20.04.2018 № 3/6-88/2018 наложен арест с целью обеспечения приговора в части взыскания штрафа, суд считает, что указанный арест необходимо снять после вступления приговора в законную силу, в связи с назначением наказания в виде обязательных работ и отсутствием оснований для сохранения ареста, так как гражданские иски и материальный ущерб по делу отсутствуют.

Автомобиль (данные изъяты) следует возвратить Иванову Вадиму Александровичу, как законному владельцу.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 226.9, 299, 304, 307 – 309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Иванова Вадима Александровича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов**,** определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Меру принуждения в виде обязательства о явке отменить после вступления приговора в законную силу.

Арест, наложенный постановлением судьи Гагаринского районного суда г. Севастополя от 20.04.2018 № 3/6-88/2018 с целью обеспечения приговора в части взыскания штрафа на автомобиль (данные изъяты), зарегистрированный на Иванова Вадима Александровича, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), снять после вступления приговора в законную силу.

Автомобиль (данные изъяты) возвратить Иванову Вадиму Александровичу, как законному владельцу после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 6 в течение 10 суток со дня его провозглашения.

**Мировой судья В.Е. Дмитриев**

**Согласовано:**