УИД: 92MS0006-01-2024-000665-53

Дело № 1-10/6/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

07 августа 2024 года г. Севастополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя, мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощников прокурора Гагаринского района г. Севастополя Матюхиной Ю.А., Скляровой Е.В.,

защитника подсудимого – адвоката Щербакова В.В.,

подсудимого Кравец Ю.С.,

при секретарях Воронковой С.А., Бондарь В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Гагаринского районного суда г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**Кравец Юрия Сергеевича**, данные изъяты, ранее судимого:

- 20.02.2019 Гагаринским районным судом г. Севастополя по ч. 1 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 159 УК РФ, с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев. Приговор вступил в силу 09.07.2019;

- 11.05.2021 Гагаринским районным судом г. Севастополя по п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, с применением ч. 2 ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК РФ, к наказанию в виде 3 лет 7 месяцев лишения свободы, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев. Приговор вступил в силу 24.08.2021. 14.06.2022 освобожден по отбытию наказания;

- 09.03.2023 Центральный районным судом г. Симферополя Республики Крым по ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 161, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 161 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года 5 месяцев. Приговор вступил в силу 27.03.2023. Постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 23.11.2023 неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена более мягким видом наказания в виде принудительных работ на срок 1 год 2 месяца 16 дней с удержанием 10% из заработной платы осужденного в доход государства. Постановлением Красногвардейского районного суда Республики Крым от 14.05.2024, с учетом апелляционного постановления Верховного Суда Республики Крым от 23.07.2024, Кравец Ю.С. неотбытая часть наказания в виде 11 месяцев 10 дней принудительных работ заменена на 11 месяцев 10 дней лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Кравец Ю.С. совершил умышленные преступления небольшой тяжести против собственности при следующих обстоятельствах.

25.02.2024 в период времени с 07-30 до 08-30 часов, более точное время не установлено, у Кравца Ю.С., находящегося на законных основаниях в комнате для отдыха № 14 ((помещения с 28-1 по 28-2), апартаментах № 6)), дома адрес, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение телевизора марки «Samsung», модель «номер», принадлежащий ООО «МАССИВ-Б», с целью его дальнейшей продажи и получения материальной выгоды.

Кравец Ю.С., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя с прямым умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, 25.02.2024 в период времени с 07-30 до 08-30 часов, более точное время не установлено, находясь в комнате для отдыха по вышеуказанному адресу, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно, взял оборудованный на кронштейне на стене в помещении указанной комнаты для отдыха № 14 телевизор марки «Samsung», модель «номер», в корпусе черного цвета, стоимостью 15000 рублей, укомплектованный пультом, материальной ценности не представляющим, а также плед коричневого цвета, материальной ценности не представляющий. Затем Кравец Ю.С. спрятал указанный телевизор в плед коричневого цвета, материальной ценности не представляющим, принадлежащие ООО «МАССИВ-Б», и удерживая в руках вышел из указанной комнаты для отдыха № 14 ((помещения с 28-1 по 28-2), апартаментов №6)), тем самым, тайно, похитил указанное имущество.

После чего, Кравец Ю.С. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями ООО «МАССИВ-Б» материальный ущерб в размере 15 000 рублей 00 копеек.

Он же, 27.02.2024 в период времени с 07-30 до 08-30 часов, более точное время не установлено, находясь на законных основаниях в квартире адрес, совершил тайное хищение телевизора марки «Samsung», модель «номер», принадлежащий ФИО.

Кравец Ю.С., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя с прямым умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, 27.02.2024 в период времени с 07-30 до 08-30 часов, более точное время дознанием не установлено, находясь в квартире по вышеуказанному адресу, убедившись, что его действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно, взял находящийся на столе в помещении указанной квартиры телевизор марки «Samsung», модель«номер», в корпусе черного цвета, стоимостью 14 000 рублей, укомплектованный пультом, материальной ценности не представляющим, а также плед коричневого цвета, материальной ценности не представляющий. Затем Кравец Ю.С. спрятал указанный телевизор в плед коричневого цвета, материальной ценности не представляющим, принадлежащие ФИО., и вышел из указанной квартиры, тем самым тайно похитил указанное имущество.

После чего, Кравец Ю.С. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями ФИО материальный ущерб в размере 14 000 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый Кравец Ю.С. вину признал полностью, раскаялся в содеянном, указал, что 25.02.2024 совершил кражу телевизора, сумму ущерба не оспаривает, похищенное сдал в ломбард «Удача», вырученные денежные средства потратил на питание и аренду жилья. Также указал, что 27.02.2024 совершил кражу телевизора с пультом управления, сумму ущерба также не оспаривает, похищенное сдал в ломбард «Удача», потратил вырученные денежные средства на личные нужды. Кражи совершил по причине отсутствия денег, а также тяжелого материального положения. Ему было тяжело устроиться на работу, поскольку он находился в розыске. Пояснил в судебном заседании, что хочет извиниться перед потерпевшими и встать на путь исправления, отправившись служить в зону СВО.

Вина подсудимого Кравец Ю.С. в совершении инкриминируемых ему деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ полностью доказана материалами уголовного дела.

По эпизоду от 25.02.2024:

- показаниями представителя потерпевшего ФИО., оглашенными с согласия участников уголовного судопроизводства в порядке ст. 281 УПК РФ от 06.03.2024, 10.03.2024, согласно которым 14.12.2022 ООО «МАССИВ-Б» в ООО «ДНС Ритейл» приобретен телевизор марки «Samsung», модель «номер», диагональю 43 дюйма или 108 см, в корпусе черного цвета, оборудованного пультом управления, за денежные средства в размере 37 999 рублей. Был выставлен счет на оплату, который оплачен безналичным способом. Телевизор поставлен на балансовый учет ООО «МАССИВ-Б». Помощь в расселение людей, особенно в праздничные дни, такие как например 23.02.2024, осуществляла ФИО. 26.02.2024 около 13-00 часов ФИО. сообщила, что из апартаментов №6 (юридический адрес: комната для отдыха № 14 (помещения с 28-1 по 28-2) дома адрес) пропал вышеуказанный телевизор с пультом управления к нему, плед коричневого цвета. Около 18-00 часов он просмотрел записи с камер видеонаблюдения и обнаружил, что 25.02.2024 около 07-40 часов неизвестный мужчина, как позже оказалось Кравец Юрий, выносит в руках из подъезда апартаментов завернутый в плед вышеуказанный плазменный телевизор. По данному факту он обратился в полицию и написал заявление. Со слов ФИО., она данные апартаменты сдала в аренду 23.02.2024 мужчине по имени Кравец Юрий и ФИО. Плед материальной ценности не представляет. Со стоимостью телевизора марки «Samsung», модель «номер», в размере 15 000 рублей согласен, претензий не имеет (т. 1 л.д. 122-124, т. 1 л.д. 139-140);

- протоколом осмотра места происшествия от 26.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено место совершении преступления, а именно апартаменты №6, по адресу: адрес). В ходе осмотра изъяты: следы рук, след следообразующей поверхности, диск с видеозаписью (т. 1 л.д. 37-44);

- протоколом осмотра предметов от 01.03.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрен CD-R диск с видеозаписями от 23.02.2024, 25.02.2024, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 26.02.2024 по адресу: адрес. В ходе осмотра подозреваемый Кравец Ю.С. пояснил, что на указанных видеофайлах мужчина №1 это он. 25.02.2024 он похитил телевизор марки «Samsung», окутанный пледом (т. 1 л.д. 45-48);

- заключением эксперта № 95 от 07.03.2024, согласно которому три следа пальцев рук, обнаруженные на поверхности кружки, изъятые 26.02.2024 в ходе осмотра места происшествия, расположенного по адресу: адрес, оставлены указательным пальцем левой руки Кравец Ю.С. (т. 1 л.д. 87-93);

- протоколом выемки от 06.03.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому у представителя потерпевшего ФИО изъяты: копия счета на оплату № Е-00795656 от 14.12.2022, копия товарно-транспортной накладной (счет фактура) № Е-00795657/5026 от 19.12.2022, копия карточки № 19 от 19.12.2022, в которых зафиксирован факт покупки телевизора (т. 1 л.д. 129-131);

- протоколом осмотра документов от 06.03.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрены: копия счета на оплату № Е-00795656 от 14.12.2022, копия товарно-транспортной накладной (счет фактура) № Е-00795657/5026 от 19.12.2022, копия карточки № 19 от 19.12.2022, изъятые в ходе выемки от 06.03.2024 у представителя потерпевшего ФИО. (т. 1 л.д. 132-134);

- протоколом выемки от 10.03.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении комиссионного магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, ул. Вакуленчука, д. 2/11, изъяты: договор комиссии № Се9-0000000026463 от 25.02.2024, товарный чек № 000014238 от 26.02.2024, согласно которым телевизор был продан (т. 1 л.д. 187-191);

- протоколом осмотра документов от 10.03.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрены: договор комиссии № Се9-0000000026463 от 25.02.2024, товарный чек № 000014238 от 26.02.2024, изъятые в ходе выемки от 10.03.2024 (т. 1 л.д. 192-195);

- справкой о стоимости от 29.02.2024, согласно которой на 25.02.2024 средняя стоимость телевизора марки «Samsung», модель «номер» с учетом износа составляет 15 000 рублей (т. 1 л.д. 116);

по эпизоду от 27.02.2024:

- показаниями потерпевшей ФИО, оглашенными в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которым 24.12.2017 в магазине ООО «ДНС ДОН» ею был приобретен телевизор марки «Samsung», модель «номер», диагональю 43 дюйма или 108 см, в корпусе черного цвета, оборудованный пультом управления и подставкой, за денежные средства в размере 39 999 рублей. Телевизор находился в квартире-студии адрес, на комоде около кровати. Телевизор с пультом управления и подставкой были в исправном, рабочем состоянии, без повреждений. На экране телевизора справа есть небольшая царапина сверху вниз. Пульт управления и подставка от телевизора материальной ценности для нее не представляют. У нее имеется объявление на интернет-сайте «Авито» об аренде квартиры-студии, расположенной по вышеуказанному адресу, посуточно за денежные средства в размере 2 000 рублей за сутки. 26.02.2024 около 13-20 часов ей написал на сайте «Авито» мужчина по имени Кравец Юрий, который откликнулся на ее объявление по поводу снятии квартиры посуточно. Они обменялись номерами мобильных телефонов и перешли на общение в мессенджер «WhatsApp». Он ей писал с номера номер, она отправила Юрию фотографии квартиры, он согласился арендовать ее, и они договорились встретиться у вышеуказанной квартиры по указанному адресу. Прибыв около 15-00 часов на вышеуказанный адрес она встретилась там с Кравцом Юрием. Они поднялись с Юрием в квартиру для ее осмотра, Юрия все устроило, и он захотел арендовать данную квартиру-студию на 1 сутки, то есть до 27.02.2024 12-00 часов. У Юрия с собой не было паспорта гражданина РФ, в связи с чем Юрий ей прислал фотографию своего паспорта в мессенджер «WhatsApp» на имя Кравца Ю.С. Юрий заплатил ей денежные средства в размере 2 000 рублей наличными, после чего она передала Юрию ключи от квартиры. Залог в размере 2 000 рублей Юрий ей должен был вечером перечислить за безопасность сделки, который возвращается при выселении. После чего она покинула квартиру и отправилась по своим личным делам. При покидании квартиры все бытовые предметы были на месте, включая указанный телевизор. После этого около 21-00 часа этого же дня Юрий ей писал, что он собирается продлить аренду квартиры еще на одни сутки, она согласилась и стала ожидать денежные средства от Юрия на следующий день. 27.02.2024 около 09-44 часов ей написал Юрий и сообщил, что ему никак не переведет денежные средства его какой-то начальник, для продления аренды квартиры, однако денежные средства в течении дня не поступили, а Юрий более не выходил на связь, последний раз выходил на связь в 14-45 часов. Она решила, что Юрий ее обманывает, на связь не выходит, в связи с чем она с ФИО поехала проверять свою квартиру на сохранность своего имущество. Около 19-00 часов зайдя в квартиру, порядок вещей нарушен не был, на комоде отсутствовал вышеуказанный телевизор с пультом управления и подставкой, также отсутствовал плед коричневого цвета, материальной ценности не представляющий, который находился на диване. В связи с чем она поняла, что Кравец Ю.С., совершил хищение принадлежащего ей телевизора марки «Samsung», в корпусе черного цвета, оборудованный пультом управления и подставкой. Со стоимостью телевизора марки «Samsung», модель «номер», в размере 14 000 рублей согласна, претензий не имеет. Таким образом, действиями Кравца Ю.С. ей был причинен материальный ущерб в размере 14 000 рублей, который является незначительным (т. 1 л.д. 145-147);

- протоколом осмотра места происшествия от 27.02.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено место совершении преступления, а именно помещение квартиры №65 по адресу: адрес (т. 1 л.д. 111-112);

- протоколом выемки от 09.03.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому у потерпевшей ФИО. изъяты: товарный чек от 24.12.2017, банковский чек от 24.12.2017, предложение № В-23322873 от 24.12.2017, в которых зафиксирован факт покупки телевизора (т. 1 л.д. 152-154);

- протоколом осмотра документов от 09.03.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрены: товарный чек от 24.12.2017, банковский чек от 24.12.2017, предложение № В-23322873 от 24.12.2017, изъятые в ходе выемки от 09.03.2024 у потерпевшей ФИО. (т. 1 л.д. 155-156);

- протоколом выемки от 10.03.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении комиссионного магазина «Удача» по адресу: г. Севастополь, ул. Вакуленчука, д. 2/11, изъяты: договор комиссии № Се9-0000000027042 от 27.02.2024, товарный чек № 000014239 от 27.02.2024, согласно которым телевизор был продан (т. 1 л.д. 187-191);

- протоколом осмотра документов от 10.03.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрены: договор комиссии № Се9-0000000027042 от 27.02.2024, товарный чек № 000014239 от 27.02.2024, изъятые в ходе выемки от 10.03.2024 (т. 1 л.д. 192-195)

- справкой о стоимости от 29.02.2024, согласно которой на 27.02.2024 средняя стоимость телевизора марки «Samsung», модель «номер» с учетом износа составляет 14 000 рублей (т. 1 л.д. 117).

Суд расценивает оглашенные показания потерпевших, письменные доказательства как относимые, допустимые и достоверные доказательства, они относятся к событиям преступлений, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства.

На основании изложенного суд, квалифицирует действия подсудимого Кравец Ю.С. по каждому эпизоду по ч. 1 ст. 158 УК РФ – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Суд учитывает, что доказательства, которые подтверждают вину Кравец Ю.С., получены с соблюдением требований процессуального закона, они являются последовательными, не противоречащими и дополняющими друг друга. Таким образом, у суда отсутствуют основания им не доверять.

Кроме того, у суда не возникло сомнений, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, относительно вменяемости Кравец Ю.С. и его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Данное обстоятельство также подтверждается заключением эксперта № 413 от 12.03.2024, согласно которому Кравец Ю.С. каким-либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемых ему деяний (а именно 25.02.2024, 27.02.2024). Кравец Ю.С. на момент инкриминируемых ему деяний (а именно 25.02.2024, 27.02.2024) мог осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Кравец Ю.С. не нуждается. У Кравец Ю.С. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней – 10 пересмотра), что соответствует диагнозам: «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (согласно критериям Международной классификации болезней – 9 пересмотра), а так же в ходе судебно-экспертного исследования пояснил эксперту, что в отношении инкриминируемых ему деяний вину признает (т. 2 л.д. 64-65).

Решая вопрос о виде наказания и его размере, суд учитывает общественную опасность совершенных подсудимым преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, данные о его личности: в официальном браке не состоит, официально не трудоустроен, по месту жительства участковым характеризуется неудовлетворительно, ранее судим, на спец-учетах у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание, за каждое из совершенных преступлений, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, судом признает рецидив преступлений, в связи с чем правовых оснований для назначения Кравец Ю.С. наказания с применением положений ч. 1 ст. 62 УК РФ, не имеется.

Основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания у суда не имеются.

Оснований для применения ч. 6 ст. 15, ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ в отношении Кравец Ю.С. суд не усматривает, поскольку каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, а также с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Кравец Ю.С. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, с учетом сведений о личности подсудимого, неудовлетворительно характеризующегося по месту жительства, наличие смягчающих и отягчающего обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении подсудимому Кравец Ю.С. наказания в виде лишения свободы, с отбыванием наказания, в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, в колонии строгого режима.

Суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в общем порядке, подсудимый от услуг защитника не отказывался, доказательств своей имущественной несостоятельности суду не представил, суд полагает необходимым возложить на Кравец Ю.С. процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката.

Руководствуясь ст.ст. 296 - 299, 307 - 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Кравец Юрия Сергеевича признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 25.02.2024 в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ по эпизоду от 27.02.2024 в виде лишения свободы на срок 10 (десять) месяцев.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний определить Кравец Ю.С. наказание в виде 1 (одного) года 4 (четырех) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым от 09.03.2023 и окончательно назначить наказание в виде 1 (одного) года 10 (десяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Кравец Ю.С. по настоящему приговору в период с 07.08.2024 до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Зачесть время содержания Кравец Ю.С. под стражей с 14.05.2024 по 06.08.2024, включительно.

Меру пресечения Кравец Ю.С. в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу изменить на заключение под стражу, содержать Кравец Ю.С. в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, взяв его под стражу в зале суда.

Вещественные доказательства:

- CD-R диск белого цвета марки «Mirex White 48x 700Mb 80Min» с видеозаписями от 23.02.2024, 25.02.2024 – хранить при материалах уголовного дела;

- копию счета на оплату № Е-00795656 от 14.12.2022, копия товарно-транспортной накладной (счет фактура) № Е-00795657/5026 от 19.12.2022, копия карточки № 19 от 19.12.2022, договор комиссии № Се9-0000000026463 от 25.02.2024, товарный чек № 000014238 от 26.02.2024, договор комиссии № Се9-0000000027042 от 27.02.2024, товарный чек № 000014239 от 27.02.2024 – хранить при материалах уголовного дела;

- товарный чек от 24.12.2017, банковский чек от 24.12.2017, предложение № В-23322873 от 24.12.2017 – возвратить потерпевшей ФИО. по принадлежности.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику по назначению Щербакову В.В. за его участие на стадии предварительного расследования в сумме 3292 рублей взыскать с осужденного Кравец Ю.С. в доход государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья /подпись/ В.В. Киселева

Копия верна:

Мировой судья В.В. Киселева