УИД: 92MS0006-01-2024-000204-78

Дело № 1-5/6/2024

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

13 февраля 2024 года г. Севастополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя, мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Рылова И.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Галимова Э.Р.,

подсудимого Павленко Р.С.,

при секретаре судебного заседания Воронковой С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Гагаринского районного суда г. Севастополя уголовное дело в отношении:

**ПАВЛЕНКО РУСЛАНА СЕРГЕЕВИЧА,** (данные изъяты), ранее судимого:

- 26.07.2023 мировым судьей судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ к обязательным работам на срок 160 часов;

- 16.11.2023 мировым судьей судебного участка № 11 Ленинского судебного района г. Севастополя по ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к обязательным работам на срок 200 часов (зачтен в срок наказания отбытый 01 час обязательных работ по приговору от 26.07.2023);

- 16.11.2023 и.о. мирового судьи судебного участка № 14 Ленинского судебного района г. Севастополя, мировым судьей судебного участка № 11 Ленинского судебного района г. Севастополя по ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к обязательным работам на срок 240 часов (зачтен в срок наказания отбытый 01 час обязательных работ по приговору от 26.07.2023);

- 25.01.2024 Гагаринским районным судом г. Севастополя по п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, на основании ч.ч. 3,5 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на срок 01 год 15 дней с отбыванием наказания в колонии общего режима (зачтены в срок наказания отбытый 01 час обязательных работ по приговору от 26.07.2023, а также время содержания под стражей с 27.12.2023 до дня вступления приговора в законную силу);

- 25.01.2024 Гагаринским районным судом г. Севастополя по ч. 3 ст. 30, ст. 158.1 УК РФ к обязательным работам на срок 140 часов, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на 1 год 1 месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима (зачтены в срок наказания отбытый 01 час обязательных работ по приговору от 26.07.2023, а также время содержания под стражей с 27.12.2023 до дня вступления приговора в законную силу);

- 08.02.2024 мировым судьей судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя по ч. 1 ст. 158 УК РФ к обязательным работам на срок 200 часов, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на 1 год 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима (зачтены в срок наказания отбытый 01 час обязательных работ по приговору от 26.07.2023, а также время содержания под стражей с 27.12.2023 до дня вступления приговора в законную силу);

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Павленко Р.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

07.12.2023, в период с 19 часов 00 минут до 21 часа 00 минут у Павленко Р.С. находящегося в помещении магазина «…..» по адресу: (адрес), возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ИП ФИО.

Реализуя свой преступный умысел, направленный, на тайное хищение чужого имущества, 07.12.2023 в период с 20 часов 00 минут до 21 часа 00 минут, находясь в помещении торгового зала магазина «…..», расположенного по (адрес), действуя с прямым преступным умыслом, убедившись, что его действия незаметны для третьих лиц, тайно, путем свободного доступа взял в руку со стеллажа беспроводные наушники «…..» серийный номер ….., стоимостью 4900,00 рублей, принадлежащие ИП ФИО., которые спрятал в карман брюк, надетых на нем, вышел из указанного магазина, тем самым тайно похитил их.

После чего, Павленко Р.С. с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинил материальный ущерб ИП ФИО в размере 4900 рублей.

Подсудимый Павленко Р.С. вину признал полностью, раскаялся в содеянном, на основании ст. 51 Конституции РФ от дачи показаний отказался.

Вина подсудимого Павленко Р.С. в совершении инкриминируемого ему деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ полностью доказана материалами уголовного дела, а именно:

- показаниями Павленко Р.С., оглашенными в судебном заседании с соблюдением требований ст. 276 УПК РФ, из которых следует, что 07.12.2023 около 19 часов 30 минут он находился в районе остановки общественного транспорта «….» в г. Севастополе, на данной остановке он решил зайти в магазин «…..» по адресу: (адрес). Когда он зашел в вышеуказанный магазин, обратил внимание, что сотрудник магазина занят и не обращал на него внимания. Он увидел открытый стеллаж с товарами для демонстрации, обзор которого был закрыт большой квадратной колонной, за которой и находился в это время сотрудник магазина. У него возник умысел на тайное хищение товаров из данного магазина. Он увидел беспроводные наушники, затем подошел к открытому стеллажу с наушниками и взял кейс в цвете темный металлик с наушниками «…..», увидел под ними ценник, на котором была указана цена около 5000 рублей. Сотрудник магазина не заметил, что он взял наушники. Он взял наушники в правую руку и отошел от стеллажа. В это время к нему подошел сотрудник магазина, которого он отвлек отвлекающим вопросом о товарах, они с сотрудником магазина прошли к стойке. Сотрудник магазина прошел за стойку, он в это время убрал наушники в карман брюк, после чего консультант магазина ответил на его вопрос, и он прошел к выходу из магазина и покинул магазин и ушел в сторону остановки общественного транспорта «…..», чтобы поехать домой. По пути следования он решил продать наушники, которые украл. В районе ….. он должен был пересесть на автобус до ….. и на этой же остановке подошел к ранее ему незнакомому мужчине, которому на вид было около 35-40 лет в красной куртке, рост около 180 см, глаза темного цвета, более ничего не запомнил, опознать не сможет, так как торопился, и сам не хотел, чтобы его внешность запомнили. Он продал наушники за 1000 рублей. Далее он поохал к себе домой, вырученные денежные средства потратил на личные нужды, а именно на продукты питания. 07.12.2023, когда он совершал хищение он был трезвый. Вину в совершенном преступлении признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается (л.д. 87-89);

- показаниями представителя потерпевшего ФИО от 10.01.2024, оглашенными в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, согласно которым 07.12.2023 ему позвонил сотрудник магазина «…..» по адресу: (адрес), где он является управляющим и пояснил, что у него с витрины пропала одна позиция товара, а именно беспроводные наушники …... Так как у него имеется доступ к системе видеонаблюдения, установленном в магазине «….» по вышеуказанному адресу, то он просмотрел видеозаписи с камер внутреннего видеонаблюдения торгового зала и обнаружил, что в период с 19 часов 45 минут до 19 часов 49 минут в помещение магазина зашел неизвестный парень, который сразу взял с открытого стеллажа, который расположен за массивной колонной, установленной в торговом зале наушники, в тот момент, когда сотрудник магазина находился по другую сторону колонны и стеллаж был вне поле его зрения беспроводные наушники ….. стоимостью 4900 рублей. Парень удерживал данные наушники в правой руке, и к парню подошел менеджер магазина для консультации, парень подошел к стойке, и, когда менеджер проходил за стойку убрал наушники в правый передний карман надетых на нем брюк. Далее спустя около 1 минуты парень покинул магазин. Данная информация им была передана ИП ФИО, который принял решение о проведении инвентаризации для установления факта кражи и 08.12.2023 была проведена инвентаризация № (номер) от 08.12.2023 согласно результатам которой выявлена недостача 1 позиции товара: беспроводные наушники «…..» стоимостью 4900 рублей. После установления факта кражи беспроводных наушников …. стоимостью 4900 рублей 08.12.2023 он обратился по поручению ФИО в полицию. Также предоставил товарную накладную, сличительную ведомость, акт недостачи товара, правоустанавливающие документы ИП ФИО. От сотрудников полиции ему стало известно, что данное преступление совершил Павленко Р.С. Материальный ущерб в настоящее время ИП ФИО. не возмещен (л.д. 53-55);

- протоколом осмотра места происшествия от 08.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому с участием представителя потерпевшего ФИО. осмотрено помещение магазина «…..» по адресу: (адрес). В ходе осмотра изъят USB-накопитель с видеозаписями, коробка от беспроводных наушников «….» серийный номер …… (л.д. 16-22);

- протоколом осмотра предметов от 15.01.2024 и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрена коробка от беспроводных наушников «….» серийный номер …, изъятая в ходе осмотра места происшествия от 08.12.2023 по адресу: (адрес) (л.д. 60-64);

- протоколом осмотра предметов от 27.12.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому с участием подозреваемого Павленко Р.С., защитника Галимовым Э.Р. осмотрен USB-накопитель с видеозаписями, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 08.12.2023 по адресу: (адрес). В ходе осмотра было установлено, что на видеозаписи, имеющейся на USB-накопителе, зафиксирован факт совершенного Павленко Р.С. тайного хищения беспроводных наушников «….», принадлежащих ИП ФИО при обстоятельствах от 07.12.2023 (л.д. 97-103);

- протоколом принятия устного заявления от 08.12.2023, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Гагаринскому району за № (номер) от 08.12.2023, согласно которому ФИО просит привлечь к установленной законом ответственности Павленко Р.С., который 07.12.2023 в период времени с 19 часов 45 минут до 19 часов 49 минут, находясь в помещении магазина «….» по адресу: (адрес), тайно, путем свободного доступа похитил принадлежащие ИП ФИО. беспроводные наушники «….» серийный номер …., стоимостью 4900 рублей, чем причинил материальный ущерб на указанную сумму (л.д. 9);

- протоколом явки с повинной, зарегистрированным в КУСП № (номер) от 08.12.2023 согласно которому Павленко Р.С. сообщил о совершенном им преступлении: 07.12.2023 в вечернее время по адресу: (адрес) тайно похитил беспроводные наушники (л.д. 13-14);

- инвентаризационной описью № 00170 от 08.12.2023, согласно которой по состоянию на 08.12.2023 в магазине «….» по адресу: (адрес) установлена недостаточна следующего товара: беспроводные наушники ….стоимостью 4900 рублей, в количестве одной единицы товара (л.д. 23-25);

- товарной накладной № 02652 от 01.12.2023, согласно которой ИП ФИО приобрел у ИП ФИО беспроводные наушники «…», закупочной стоимостью 4900 рублей без НДС (л.д. 26);

- актом № 1102 от 08.12.2023 о недостаче товара, согласно которому по состоянию на 08.12.2023 в магазине «…» по адресу: (адрес) установлена недостаточна следующего товара: беспроводные наушники … стоимостью 4900 рублей, в количестве одной единицы товара (л.д. 27).

Суд расценивает показания представителя потерпевшего, письменные доказательства как относимые, допустимые и достоверные доказательства, они относятся к событию преступления, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства.

На основании изложенного суд, квалифицирует действия подсудимого Павленко Р.С. по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Суд учитывает, что доказательства, которые подтверждают вину Павленко Р.С., получены с соблюдением требований процессуального закона, они являются последовательными, не противоречащими и дополняющими друг друга. Таким образом, у суда отсутствуют основания им не доверять.

Кроме того, у суда не возникло сомнений, с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, относительно вменяемости Павленко Р.С. и его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Данное обстоятельство также подтверждается заключением врача-судебно-психиатрического эксперта (комиссии экспертов) № 60 от 18.01.2024, согласно которому Павленко Р.С., каким- либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством, либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого ему деяния. Павленко Р.С. на момент инкриминируемого ему деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. У Павленко Р.С. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости» (согласно критериям Международной классификации болезней – 10 пересмотра), а также не обнаруживается признаков «Хронического алкоголизма», «Наркомании» (согласно критериям Международной классификации болезней- 9 пересмотра). Павленко Р.С. в принудительных мерах медицинского характера не нуждается (л.д. 165-166).

Заключение комиссии экспертов от 18.01.2024, проведенной в отношении Павленко Р.С., суд принимает во внимание, и доверяет ему, не усматривая оснований для критической оценки.

При назначении наказания, в соответствии со ст. ст. 6, 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, конкретные обстоятельства содеянного, данные о личности подсудимого, который холост, со слов имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, ранее судим, не трудоустроен, также привлекался к административной ответственности, по месту жительства характеризуется посредственно, на спец-учетах у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, способствование раскрытию и расследованию преступления, явку с повинной, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

Основания для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания у суда не имеются.

Оснований для применения ч. 6 ст. 15, ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ в отношении Павленко Р.С. суд не усматривает, поскольку каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, а также с учетом того, что менее строгие виды наказания, предусмотренные санкцией статьи, по которой Павленко Р.С. признан виновным, не смогут обеспечить достижение целей наказания, с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, с учетом сведений о личности подсудимого, посредственно характеризующегося по месту жительства, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении подсудимому Павленко Р.С. наказания в виде лишения свободы, с отбыванием наказания, в соответствии со ст. 58 УК РФ, в колонии общего режима.

Поскольку подсудимый осужден по приговору мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского районного суда г. Севастополя от 08.02.2024 по ч. 1 ст. 158 УК РФ, то подлежит применению положения ч. 5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, при этом оснований для применения к нему положений ст.ст. 64, 73, назначения менее строго наказания, предусмотренного санкцией, в виде штрафа, как и для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ, не усматривается.

В ходе рассмотрения дела потерпевшим ИП ФИО был подан гражданский иск о взыскании с подсудимого Павленко Р.С. суммы денежных средств в размере 4900 рублей 00 копеек в счет возмещения материального ущерба, причиненного преступлением.

При рассмотрении указанных исковых требований ИП ФИО к Павленко Р.С., суд находит их подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовно-процессуальный закон в ст. ст. 42, 44 УПК РФ закрепляет за лицами, пострадавшими от преступления право предъявления гражданского иска, который рассматривается судом совместно с уголовным делом, иск может содержать требования имущественного характера о возмещении реального ущерба, причиненного преступлением.

Павленко Р.С. в ходе рассмотрения дела признал исковые требования ИП ФИО. в полном объеме, и согласился с заявленной к взысканию с него суммой материального ущерба.

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленного потерпевшим ИП ФИО. гражданского иска о взыскании с Павленко Р.С. суммы материального ущерба, причиненного преступными действиями последним, в заявленном гражданским истцом размере.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником Галимовым Э.Р. юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе предварительного следствия по назначению, в сумме 3292 рублей, согласно ст. 132 УПК РФ, положения которой были разъяснены подсудимому, принимая во внимание отсутствие оснований для его освобождения от обязанности возмещения указанных расходов, подлежат взысканию с него в доход федерального бюджета.

Суд разрешает вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296 - 299, 307 - 309 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Павленко Руслана Сергеевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) месяца.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения вновь назначенного наказания и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 08.02.2024 окончательно определить наказание Павленко Руслану Сергеевичу по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 3 (три) месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Павленко Р.С. изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на содержание по стражей, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания Павленко Р.С. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок лишения свободы время содержания под стражей Павленко Р.С. по настоящему приговору в период с 13.02.2024 до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Зачесть Павленко Р.С. в срок отбытия наказания отбытое им по приговору мирового судьи судебного участка № 16 Ленинского судебного района г. Севастополя от 26.07.2023 наказание в виде обязательных работ сроком один час.

На основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть время содержания Павленко Р.С. под стражей по приговору мирового судьи судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 08.02.2024 с 08.02.2024 по 12.02.2024, включительно, из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Гражданский иск потерпевшего ИП ФИО к Павленко Р.С. о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением - удовлетворить.

Взыскать с Павленко Руслана Сергеевича в пользу ИП ФИО денежные средства, в счет возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, в размере 4900 рублей 00 копеек рублей.

Вещественные доказательства по делу:

- коробку от беспроводных наушников «…» серийный номер (номер) - вернуть представителю потерпевшего по принадлежности;

- USB-накопитель с видеозаписью – хранить в материалах уголовного дела.

Взыскать с Павленко Руслана Сергеевича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме 3292 рублей.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя в течение 15 суток со дня провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы мировому судье судебного участка № 6 Гагаринского судебного района г. Севастополя, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должен указать в своей апелляционной жалобе, а также, вправе подать свои возражения на поданные жалобы или представление в письменном виде.

Мировой судья В.В. Киселева