**КОПИЯ**

**дело № 1-0004/6/2024**

**УИД: 92MS0006-01-2024-000172-77**

ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**08 февраля 2024 года г. Севастополь**

Суд в составе председательствующего - мирового судья Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 Дмитриева В.Е.,

при секретаре Воронковой С.А.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г.Севастополя Величко С.В.,

подсудимого – Бучацкого С.Л.,

защитника подсудимого – адвоката Осьмухи А.А.,

потерпевшего – ФИО.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении мировых судей по адресу: г. Севастополь, ул. Правды, 10, уголовное дело по обвинению

Бучацкого Сергея Леонидовича, (данные изъяты),

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,-

**УСТАНОВИЛ:**

22.09.2023 в период времени с 20 часов 00 минут до 21 часа 00 минут Бучацкий С.Л., находясь на законных основаниях в помещении квартиры № адрес, увидел принадлежащий ранее неизвестному ему ФИО мобильный телефон «iPhone X Silver 64 Gb», который из Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Билингвальная гимназия № 2», принесла его малолетняя дочь ФИО., и у него возник преступный умысел на тайное хищение указанного имущества.

Реализуя свой преступный умысел, 22.09.2023 в период времени с 20 часов 00 минут до 21 часа 00 минут Бучацкий С.Л., находясь в помещении квартиры № адрес, действуя с прямым преступным умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, ввел в заблуждение малолетнюю ФИО относительно своих преступных намерений, ложно сообщив ей, что примет меры к установлению собственника указанного мобильного телефона, после чего обернул в свою собственность принадлежащий ФИО. мобильный телефон «iPhone X Silver 64 Gb» в корпусе белого цвета, (IMEI: номер), стоимостью 13 000 рублей, укомплектованный сим-картой мобильного оператора «Волна Мобайл» с абонентским номером (номер), материальной ценности не представляющей, денежные средства на счету которой отсутствовали, белым силиконовым чехлом, материальный ценности не представляющий, тем самым тайно похитил указанный мобильный телефон.

После чего, Бучацкий С.Л. похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил своими преступными действиями ФИО. материальный ущерб в размере 13 000 рублей.

Своими умышленными действиями Бучацкий С.Л. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества - преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ.

Подсудимый Бучацкий С.Л. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства его вины, собранные при производстве дознания, подтвердил ранее заявленное им на стадии выполнения органами дознания требований ст.217 УПК РФ ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, раскаялся в содеянном.

Кроме того, пояснил, что в настоящее время официально работает, имеет ежемесячный доход около 28000-30000 рублей в месяц.

Потерпевший в судебном заседании пояснил, что ущерб возмещен не полностью, телефон ему возвращен в поврежденном состоянии, каких-либо мер по возмещению ущерба подсудимый не предпринимал, в остальном оставил разрешение дела на усмотрение суда.

Заявленное ходатайство подсудимого о применении особого порядка рассмотрения дела поддержано в судебном заседании его защитником, который считает, что применение особого порядка принятия судебного решения не нарушает права и законные интересы подсудимого Бучацкого С.Л.

В силу [ст. 314 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_314_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести обвиняемый вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что обвиняемый осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Учитывая, что от государственного обвинителя, защитника, потерпевшего не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный [ст. 315 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_315_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и преступление, совершенное Бучацким С.Л., является преступлением небольшой тяжести, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание (с соблюдением требований ч.5 [ст.62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4)) за совершенное подсудимым преступление.

Умышленные действия подсудимого Бучацкого С.Л. суд квалифицирует по ч.1 [ст.158 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_161_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Бучацкого С.Л., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, а также с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечает на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям. Данное обстоятельство подтверждается также тем, что согласно справок, имеющихся в материалах дела, Бучацкий С.Л. не состоит на учете у врачей нарколога и психиатра.

Как лицо вменяемое, Бучацкий С.Л. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

К обстоятельствам, смягчающим наказание Бучацкому С.Л., в соответствии с п.«г» «и» ч.1 ст.61 ч.2 [ст. 61 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_61_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) суд относит наличие малолетнего ребенка у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, которое выразилось в добровольной выдаче похищенного телефона и сообщении об обстоятельствах совершения преступления, ранее неизвестных следствию, признание вины, заявленное раскаяние в содеянном, частичное возмещение ущерба путем изъятия и возвращения поврежденного похищенного имущества собственнику.

Обстоятельств, отягчающих наказание Бучацкому С.Л., судом не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает степень тяжести совершенного Бучацким С.Л. преступления, которое в соответствии с положением ч.2 ст.15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, общественную опасность содеянного, личность подсудимого, ранее не судимого, характеризующегося по месту жительства удовлетворительно, по месту работы положительно, официально трудоустроенного, имеющего официальный регулярный доход, поэтому считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступление, с учетом положений ч.5 ст.62 УК РФ и ч.7 ст.316 УПК РФ, в виде штрафа с применением ст.46 УК РФ.

Оснований для применения положений ст.ст. 64, 73 УК РФ судом не установлено.

Потерпевшим по делу гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Бучацкого С.Л. от 10.01.2024 года следует оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

В силу положений ч.10 ст.316 УПК РФ, понесенные по настоящему делу процессуальные издержки, суд считает необходимым отнести за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 304, 307-309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Бучацкого Сергея Леонидовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении Бучацкого С.Л. от 10.01.2024 года отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, а именно:

- мобильный телефон «iPhone X Silver 64 Gb» (IMEI: номер) оставить потерпевшему по принадлежности, сим-карту мобильного оператора «Волна Мобайл» с абонентским номером (номер) оставить Бучацкому С.Л. про принадлежности;

* сопроводительное письмо ООО «КТК-Телеком» исх. № 01 -3789/СБ от 13.12.2023 на № 25/26263 от 30.10.2023 с приложением - оптическим диском; сопроводительное письмо ООО «К-Телеком» исх. № 4883 от 21.12.2023 на № 25/26262 от 30.10.2023 с приложением на двух листах - хранить при материалах уголовного дела.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель платежа: УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю, л/с 04741А91390); ИНН 7706808307; Код ОКТМО 67312000; р/счет 03100643000000017400 в «ОТДЕЛЕНИЕ СЕВАСТОПОЛЬ БАНКА РОССИИ»; ЕКС 40102810045370000056; БИК 016711001; КПП 920401001; КБК 18811603121010000140; ОФОиПО УМВД России по г. Севастополю (в Федеральный бюджет). УИН: 18859223010030015687

Процессуальные издержки на оплату труда адвоката, участвовавшего в уголовном деле, отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд г. Севастополя через мирового судью Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 в течение 15 суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Председательствующий /подпись/ В.Е. Дмитриев**

копия верна:

**Мировой судья В.Е. Дмитриев**