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Дело №1-0002/6/2024 (1-0037/6/2023)

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

07 февраля 2024 года г. Севастополь

Суд в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя Дмитриева В.Е.,

при секретаре – Воронковой С.А.,

с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Гагаринского района города Севастополя Цыбакова Д.И., Величко С.В. старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Матюхиной Ю.А.,

подсудимой – Винс Е.С.,

защитника подсудимого – адвоката Щербакова В.В.,

рассмотрев единолично, в открытом судебном заседании в зале судебного участка по адресу г.Севастополь, ул. Правды, 10, уголовное дело в отношении

Винс Екатерины Сергеевны, (данные изъяты):

- 24.10.2023 Гагаринским районным судом г. Севастополя по п.«г» ч.3 ст.158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год, условно, с испытательным сроком на 2 года,

обвиняемой в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ

**УСТАНОВИЛ:**

Винс Е.С. совершила умышленное преступление небольшой тяжести против собственности при следующих обстоятельствах.

Винс Е.С., действуя с прямым умыслом, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение в результате хищения чужого имущества, 13.11.2023 в период времени с 07 часов 00 минут до 08 часов 00 минут, пребывая в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в квартире (адрес), убедившись, что её действия незаметны для потерпевшего и третьих лиц, путем свободного доступа, тайно взяла с дивана в помещении указанной квартиры принадлежащий ФИО. мобильный телефон марки «Тесnо», модель «……», в корпусе синего цвета, IMEI1: номер, IMEI2: номер, объем памяти 64ГБ, стоимостью 4000 рублей 00 копеек, оборудованный не представляющей материальной ценности СИМ-картой мобильного оператора «МТС» с абонентским номером (номер), денежные средства на счету которой отсутствовали, поместила его в верхний карман одежды, затем вышла из указанной квартиры, тем самым тайно похитила указанное имущество.

После чего, Винс Е.С. с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила своими преступными действиями ФИО. материальный ущерб в размере 4 000 рублей 00 копеек.

Таким образом, Винс Е.С. совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший в судебные заседания не являлся, извещался надлежащим образом.

Допрошенная в судебном заседании подсудимая Винс Е.С. вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, признала полностью, обстоятельства совершения преступления, изложенные в обвинительном акте, а также в ее показаниях, данных на стадии предварительного расследования относительно даты, времени, места и иных обстоятельств совершения преступления, полностью подтвердила, суду пояснила, что раскаивается в содеянном.

Помимо признания подсудимой Винс Е.С. своей вины в предъявленном ей обвинении, ее виновность подтверждается показаниями представителя по­терпевшего, свидетеля со стороны обвинения, а также всей совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- показаниями потерпевшей ФИО от 25.11.2023, данными в ходе предварительного расследования и оглашенными с согласия участников процесса в судебном заседании, согласно которым в ее пользовании находился мобильный телефон марки «Тесnо», модель «….», в корпусе синего цвета, IMEI1: номер, IMEI2: номер, объемом памяти 64+4 GB. На мобильном телефоне была установлена защита в виде графического ключа зеркальной буквы «N». На дисплее мобильного телефона защитного стекла не было. У мобильного телефона был полностью разбит экран. Она приобрела вышеуказанный мобильный телефон 19.06.2023 в магазине «ДНС» по адресу: адрес, за денежные средства в размере 9 999 рублей 00 копеек, с учетом износа оценивает данный мобильный телефон в 4 000 рублей. 13.11.2023 около 02 часов 00 минут она находилась возле магазина «Виктория» по адресу: адрес. Она находилась в состоянии алкогольного опьянения, а именно накануне выпила около 100 грамм водки. К магазину она направилась с целью покупки алкогольной продукции. Она купила бутылку водки объемом 1 литр, бутылку вина. Мобильный телефон у нее находился в правом кармане куртки или в руках. Выйдя из магазина, она встретила незнакомого ей мужчину, который представился ей ФИО., ранее его она не встречала. Он предложил ей выпить алкогольной продукции, они выпили водки. В ходе распития алкогольной продукции ФИО. предложил ей пойти на квартиру, которая принадлежит мужчине «…» (ФИО.). Она согласилась, и они вместе направились на квартиру. Спустя час они пришли на квартиру ФИО. Она зашла на квартиру, в ней находились ранее незнакомые ей женщина (Винс Е.С.), ФИО., и еще один мужчина, имя которого она не запомнила. Она расположилась на кухне, где они все употребляли алкогольную продукцию. Слева от нее находилась Винс Е.С., каких-либо конфликтов между ними не было. Во время распития алкогольной продукции она пользовалась своим вышеуказанный мобильный телефоном, а именно доставала из кармана куртки и клала возле себя. Это скорее всего увидели присутствующие, так как она вызывала такси и звонила своему ребенку. В какой-то момент, собравшись домой она обнаружила отсутствие принадлежащего ей мобильного телефона, так же она обнаружила, что Винс Е.С. покинула квартиру. Как именно она утеряла свой мобильный сказать не может, так как находилась в состоянии алкогольного опьянения, возможно она отвлеклась во время распития. Около 08 часов 00 минут она покинула квартиру и направилась домой по месту жительства;

- показаниями свидетеля ФИО от 16.11.2023, данными в ходе предварительного расследования и оглашенными с согласия участников процесса в судебном заседании, согласно которым ФИО. подтвердил присутствие Винс Е.С. на квартире № адрес при обстоятельствах от 13.11.2023;

- показаниями свидетеля ФИО. от 04.12.2023, данными в ходе предварительного расследования и оглашенными с согласия участников процесса в судебном заседании, согласно которым он проживает по адресу: адрес. 13.11.2023 в период времени с 03:00 часов до 07:00 часов у него в гостях находились Винс Е.С., ФИО., ФИО., имя, из которых он ФИО и имя видел впервые. Все вместе они распивали алкогольную продукцию, слушали музыку, каких-либо конфликтов между ними не было. В какой-то момент, ввиду того что он находился в состоянии алкогольного опьянения, он уснул. Примерно в 07:00 часов, когда он проснулся, в квартире оставался только ФИО. О факте хищения Винс Е.С. мобильного телефона, принадлежащего ФИО., ему стало известно от сотрудников полиции, лично он факт хищения не видел;

Оглашенными и исследованными в судебном заседании следующими материалами дела:

- протоколом принятия устного заявления от 15.11.2023, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя под № 26768 от 15.11.2023, согласно которому ФИО. просит привлечь к уголовной ответственности Винс Е.С., которая в период времени с 05:00 часов до 12:00 часов 13.11.2023 тайно похитила принадлежащий ей мобильный телефон «Теспо Pova Neo 2», в корпусе синего цвета, стоимостью 4000 рублей, чем причинила материальный ущерб на указанную сумму;

- протоколом осмотра места происшествия от 15.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому с участием потерпевшей ФИО., подозреваемой Винс Е.С. осмотрен мобильный телефон мобильный телефон марки «Тесnо», модель «LG6n POVA Neo 2», в корпусе синего цвета, IMEI1: номер, IMEI2: номер, который последняя похитила при обстоятельствах 13.11.2023. В ходе осмотра изъят вышеуказанный мобильный телефон;

- протоколом осмотра места происшествия от 15.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому с участием свидетеля ФИО. осмотрено место совершения инкриминируемого Винс Е.С. преступления, а именно помещение квартиры № адрес. В ходе осмотра ничего не изъято.

- протоколом выемки от 25.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении служебного кабинета № 109 ОМВД России по Гагаринскому району (ул. А. Кесаева, 15а г. Севастополь) у потерпевшей ФИО. изъято: коробка, товарный чек от 19.06.2023, наряд на выдачу товара № Е-11811313 от 19.06.2023 от мобильного телефона марки «Тесnо», модель «LG6n POVA Neo 2», IMEI1: номер, IMEI2: номер. Стоимость мобильного телефона согласно товарному чеку от 19.06.2023 составляет 9 999 рублей 00 копеек;

- справкой о стоимости от 15.11.2023, согласно которой стоимость предоставленного на обозрение мобильного телефона марки «Тесnо», модель «LG6n POVA Neo 2», в корпусе синего цвета, бывшего в употреблении, в исправном состоянии на 13.11.2023 составляет 4 000 рублей 00 копеек.

- протоколом осмотра предметов от 25.11.2023 и фототаблицей к нему, согласно которому в помещении служебного кабинета № 110 ОМВД России по Гагаринскому району (ул. А. Кесаева, 15а) осмотрены: мобильный телефон марки «Тесnо», модель «LG6n POVA Neo 2», в корпусе синего цвета, IMEI1: номер, IMEI2: номер, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 15.11.2023, а также коробка, товарный чек от 19.06.2023, наряд на выдачу товара № Е-11811313 от 19.06.2023 от мобильного телефона марки «Тесnо», модель «LG6n POVA Neo 2», IMEI1: номер, IMEI2: номер, изъятые в ходе выемки от 25.11.2023. После проведенного осмотра указанные предметы и документы возвращены на ответственное хранение потерпевшей ФИО.

Проанализировав и оценив все собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, суд считает, что вина подсудимой Винс Е.С. нашла свое подтверждение и доказана. Ее действия правильно квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При этом суд учитывает, что доказательства, которые подтверждают вину подсудимой, получены с соблюдением требований процессуального закона, они являются последовательными, не противоречащими и дополняющими друг друга, в связи с чем, оснований не доверять им у суда не имеется.

Оценивая психическое состояние подсудимой Винс Е.С., у суда не возникло сомнений по поводу ее вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, а также с учетом поведения подсудимой в судебном заседании, которая отвечает на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям. Данное обстоятельство подтверждается заключением врача-судебно-психиатрического эксперта №1953 от 28.11.2023 согласно которому Винс Е.С. каким-либо тяжелым психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдала на момент инкриминируемого ей деяния. У Винс Е.С. обнаруживается эмоционально-неустойчивое расстройство личности, импульсивный тип. Винс Е.С. могла на момент инкриминируемого ей деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Винс Е.С. не нуждается. У Винс Е.С. не обнаруживается признаков «Психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости».

Решая вопрос о виде наказания и его размере, суд учитывает общественную опасность совершенного преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, данные о ее личности: ранее неоднократно привлекалась к уголовной ответственности за совершение корыстных преступлений, 24.10.2023 осуждена за совершение умышленного тяжкого корыстного преступления к наказанию в виде 1 года лишения свободы условно, с испытательным сроком на 2 года, совершила новое умышленное корыстное преступление в период испытательного срока по предыдущему приговору суда, не замужем, иждивенцев не имеет, официально не трудоустроена, в целом по месту жительства участковым характеризуется посредственно, на данный момент проживает в …., где характеризуется положительно.

В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ, признание Винс Е.С. своей вины, заявленное раскаяние в содеянном, возмещение ущерба путем возврата похищенного имущества суд признает обстоятельствами, смягчающими ее наказание.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Винс Е.С., с учетом данных подсудимой показаний о том, что состояние опьянения повлияло на совершение ею преступления, в соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

В силу положений ч.1 ст.68 УК РФ, при назначении наказания суд также учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

Оценив изложенные обстоятельства в совокупности, суд приходит к выводу о невозможности исправления подсудимой без реального отбывания наказания и назначения Винс Е.С. более мягкого вида наказания, чем лишение свободы.

С учетом сведений о личности подсудимой, суд не усматривает оснований для назначения наказания с учетом положений ч.3 ст.68 УК РФ, а также для назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

Наказание в виде лишения свободы в пределах санкции статьи, по которой она признана виновной, назначенное с учетом положений ст. 6, 43, 60, УК РФ и установленных в суде обстоятельств, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, и целям уголовного наказания.

Оснований для сохранения условного осуждения по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 24.10.2023 по п.«г» ч.3 ст.158 УК РФ суд не усматривает и считает необходимым применить при назначении наказания правила ст.70, ч.4 ст.74 УК РФ, назначив окончательное наказание по правилам ч.1 ст.70 УК РФ с применением принципа частичного сложения назначенного наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 24.10.2023 по п.«г» ч.3 ст.158 УК РФ с отбыванием наказания, с учетом положений п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ, в исправительной колонии общего режима.

По изложенным мотивам, с учетом сведений о личности подсудимой, суд не усматривает оснований для назначения наказания с применением положений ст.73 УК РФ, как и оснований для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч.2 ст.53.1 УК РФ.

С учетом того, что судом назначается наказание в виде лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима, необходимо изменить меру пресечения по данному делу на заключение под стражу.

Срок отбывания наказания Винс Е.С. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п.«б» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть Винс Е.С. в срок отбытия наказания в виде лишения свободы время содержания ее под стражей с 07.02.2024 до дня вступления настоящего приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Гражданский иск по делу не заявлен, арест на имущество подсудимой не накладывался.

При решении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

В порядке части 2 статьи 132 УПК РФ процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат взысканию с подсудимого.

Исключения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 132 УПК РФ, для освобождения осужденной от взыскания с неё процессуальных издержек отсутствуют. Оснований для освобождения осужденной от взыскания с неё процессуальных издержек, установленных частью 6 статьи 132 УПК РФ, не имеется.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о взыскании с осужденной в доход федерального бюджета процессуальных издержек в виде сумм, выплаченных адвокату за оказание им юридической помощи в связи с его участием в уголовном судопроизводстве по назначению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-300, 303-304, 307-310 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Винс Екатерину Сергеевну** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ей наказание в виде лишения свободы на срок 6 месяцев.

На основании ч.4 ст.74 УК РФ отменить условное осуждение по приговору Гагаринского районного суда г. Севастополя от 24.10.2023 и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения не отбытого наказания, окончательно назначить Винс Екатерине Сергеевне наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 1 (один) месяц, с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Изменить Винс Е.С. меру пресечения на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Содержать Винс Е.С. в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Респ. Крым и г. Севастополю.

Срок отбытия наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

На основании п.«б» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть Винс Е.С. в срок отбытия наказания в виде лишения свободы время содержания ее под стражей с 07.02.2024 до дня вступления настоящего приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Вещественные доказательства: - мобильный телефон марки «Теспо», модель «LG6n POVA Neo 2», в корпусе синего цвета, IMEI1: номер, IMEI2: номер, объемом памяти 64+4 GB, оборудованный СИМ-картой мобильного оператора «МТС» с абонентским номером (номер), коробку, товарный чек от 19.06.2023 и наряд на выдачу товара № Е-11811313 от 19.06.2023 от мобильного телефона марки «Тесnо», модель «LG6n POVA Neo 2», IMEI1: номер, IMEI2: номер - оставить потерпевшему по принадлежности;

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения защитнику по назначению Щербакову В.В. за его участие на стадии предварительного расследования в сумме 3292 рублей взыскать с осужденной Винс Екатерины Сергеевны в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья (подпись) Дмитриев В.Е.