Дело № 01-0007/6/2017

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 20 июля 2017 года

Мировой судья судебного участка №6 Гагаринского судебного района г. Севастополя Дмитриев В.Е..,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Ротновой И.Б.,

подсудимого Бордиан О.И.,

защитника - адвоката Реферда Э.А., предоставившего удостоверение №385 от 03.11.2015 г., ордер № Н 04524 от 05.07.2017 г.,

переводчика – Греждияну Елены

при секретаре Андрющенко Т.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

БОРДИАН ОЛЕГ ИВАН, (данные изъяты), в настоящее время содержащегося в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по РК и г. Севастополю по приговору мирового судьи судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя, ранее судимого 28.07.2015 Гагаринским районным судом г. Севастополя по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободыусловно с испытательным сроком на 2 года, 12 мая 2017 года по приговору мирового судьи судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя по ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159 УК РФ отменено Бордиан Олег Иван условное осуждение, назначенное приговором Гагаринского районного суда г. Севастополя от 28.07.2015 года, в соответствии со ст. 74 УК РФ назначено БОРДИАН ОЛЕГ ИВАН окончательное наказание по совокупности приговоров в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренногоч.1 ст.159 УК РФ,

у с т а н о в и л:

25 апреля 2016 года около 14 часов 00 минут Бордиан О.И. находился совместно с Шаповаловым А.А. на крыше д. 19 по ул. Адмирала Фадеева в Гагаринском районе г.Севастополя, где в ходе разговора, у Бордиан О.И. возник преступный умысел, направленный на совершение мошеннических действий в отношении Шаповалова А.А. Далее Бордиан О.И. действуя умышленно, из корыстных побуждений, представившись промышленным альпинистом, предложил Шаповалову А.А., проживающему по адресу: (данные изъяты) в Гагаринском районе г. Севастополя, услуги по осуществлению ремонтных работ наружного утепления фасада квартиры последнего, заведомо не собираясь их выполнять.

Реализуя свой преступный умысел, 25 апреля 2016 года около 19 часов 00 минут Бордиан О.И. находясь в кв. (данные изъяты) в Гагаринском районе г. Севастополя, действуя умышленно, руководствуясь корыстными мотивами и преследуя цель незаконного обогащения, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий и предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, путем обмана, под предлогом закупки расходных материалов, получил от Шаповалова А.А. денежные средства в сумме 3000 рублей, после чего Бордиан О.И. с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным на своё усмотрение, причинив своими умышленными действиями Шаповалову А.А. материальный ущерб на сумму 3000 рублей.

В судебном заседании подсудимый Бордиан О.И. от дачи показаний и пояснений относительно предъявленного обвинения отказался.

Защитник полагал, что вина Бордиан О.И. в совершении инкриминируемых ему деяний в ходе судебного следствия не доказана, просил вынести в отношении подсудимого оправдательный приговор.

Потерпевший Шаповалов А.А. в судебное заседание не явился в связи с нахождением за пределами РФ на длительный срок. Установить в результате принятых мер точное место нахождения потерпевшего для вызова в судебное заседание не представилось возможным.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего в порядке ч.2 ст. 249 УПК РФ, что не будет нарушением его прав, учитывая, что его явка не признавалась судом обязательной.

Вина Бордиан О.И. в совершении преступления в отношении потерпевшего Шаповалова А.А. подтверждается доказательствами:

Показаниями потерпевшего Шаповалова А.А., данными при предварительном расследовании уголовного дела и оглашенными в судебном заседании в порядке ч.2 ст. 281 УПК РФ, согласно которых 25 апреля 2016 года около 12 часов 00 минут, его жене (ФИО 1) на мобильный телефон позвонила соседка с 3-го этажа (ФИО 2) и сообщила, что она договорилась с каким-то парнем доделывать ей ремонт, а именно утепление фасада и попросила зайти к той домой. После разговора его жена пошла к (ФИО 2) Придя через небольшой промежуток времени его жена предложила тоже утеплить фасад квартиры, и сказала, что можно воспользоваться услугами парня, который делает ремонт (ФИО 2), на что он согласился. Около 12 часов 30 минут он зашел к (ФИО 2), которая сказала ему, что работник работает, и скорее всего, находится на крыше. Также (ФИО 2) попросила его поинтересоваться, когда тот доделает ремонт, после чего он вышел из квартиры и направился на крышу. Поднявшись на крышу, он увидел, что на крыше имеются приспособления для проведения фасадных работ (закреплены веревки). Он пробыл на крыше около получаса, после чего туда поднялся парень, представившийся Олегом. Он спросил у того, когда тот собирается делать работы (ФИО 2), Олег пообещал произвести все работы в тот же день, а также предложил ему выполнить фасадные работы для квартиры (утепление пенопластом). Он согласился, они разговаривали насчет оплаты, условий выполнения работ, все обговорили. Олег показался ему грамотным человеком, он был уверен, что тот действительно выполнит работы. Олег пояснил, что нужна будет предоплата за материалы в размере 3000 рублей, также Олег сказал, что выполнит работы на днях, в короткий срок. Он сказал Олегу, чтобы тот зашел к нему, когда окончит выполнять работу для (ФИО 2) Около 19 часов 00 минут Олег выполнил фасадные работы по корректировке прежнего утепления, после чего зашел к нему, он впустил Олега в коридор квартиры, в которой проживает. В коридоре квартиры он дал Олегу денежные средства в сумме 3000 рублей купюрами по 1000 рублей, после чего Олег, пообещал, что придет через 2 дня - 27.04.2016, также Олег сказал, что его присутствие не требуется, ушел и более он его не видел. В тот день, когда Олег должен был прийти, его не было дома, так как он праздновал свой день рождения.

Через несколько дней он позвонил Олегу на мобильный телефон и спросил, почему тот не выполнил работы и когда приступит. Олег ответил, что у того есть другие заказы, поэтому сделает ему работу позже. Так, в течение 2-3 недель он звонил Олегу несколько раз, и тот все время переносил сроки, а потом вообще перестал брать трубку своего мобильного телефона. Денежные средства Олег ему не вернул. Размер причиненного ему ущерба составил 3000 рублей.

Показаниями свидетеля (ФИО 2),данными в ходе предварительного расследования и подтвержденными в судебном заседании, согласно которым, в середине апреля 2016 года к ней в квартиру позвонили и она, открыв дверь, увидела молодого человека, который был одет в строительную одежду, на его одежде были следы строительных материалов (краски и штукатурки). Данный молодой человек предложил ей произвести работы по утеплению фасада квартиры, вернее закончить их, так как основные работы были сделаны, необходимо было только заделать швы фасада. Ранее данные работы выполняли другие работники, и так как у неё не хватило денег, те прекратили работы. Но молодой человек предложил более малую сумму за свою работу, на что она согласилась, сколько он предложил она не помнит. На следующий день он приступил к работам, ближе к вечеру тот ушел и сказал, что придет на следующий день и все доделает до конца. На следующий день, утром молодой человек, который ранее представился Олегом, так и не пришел, она начала волноваться и позвонила своей соседке (ФИО 1), которая проживает в квартире № (данные изъяты) и попросила зайти к ней. Через несколько минут к ней пришла (ФИО 1) Затем они прошли на балкон, и она показала, что все работы по утеплению фасада выполнены. Также она сказала (ФИО 1), что Олег должен был прийти утром, но до настоящего времени так и не пришел. Затем она попросила (ФИО 1), чтобы та позвонила Олегу по номеру, который тот ей дал, и спросила, когда тот придет, так как она боялась, что тот не доделает ремонт и пропадет. Затем она передала (ФИО 1) свой телефон, и та позвонила Олегу, в ходе разговора Олег сказал, что уже идет. После чего (ФИО 1) ушла, а через небольшой промежуток времени пришел Олег и приступил к работам.

Около 12 часов 30 минут к ней пришел муж (ФИО 1) - Шаповалов А.А. и спросил где Олег, на что она ему ответила, что тот работает и может находиться на крыше, также она попросила Шаповалова А.А., если тот будет разговаривать с Олегом, чтобы он спросил, когда Олег закончит работы, после чего Шаповалов А.А. ушел. Около 19 часов 00 минут Олег закончил работы, и она рассчиталась с ним, после чего Олег ушел.

Впоследствии ей стало известно, что Олег договорился с Шаповаловым А.А. об утеплении фасада его квартиры, и, взяв задаток в сумме 3000 рублей, не выполнил работы.

Показаниями свидетеля (ФИО 3), данными в ходе предварительного расследования и подтвержденными в судебном заседании, согласно которых, она проживает по адресу: (данные изъяты).

02 июня 2016 года в отношении неё были совершены мошеннические действия, по данному поводу в мировой суд Гагаринского района было направлено уголовное дело, в отношении Бордиан Олег Иван, по которому 27 января 2017 года вынесен обвинительный приговор. По обстоятельствам совершения в отношении неё мошеннических действий может пояснить, что 02 июня 2016 года около 12 часов она находилась на работе. Ей на мобильный телефон позвонила соседка и сообщила, что её ищет мужчина, который хочет поговорить по поводу ремонта утепления фасада её квартиры. В последующем в ходе уголовного дела ей стало известно, что мужчину, который её искал, зовут Бордиан Олег Иван. Она связалась с указанным мужчиной, так как видела, что у неё из-за дождя появились пятна на стене, и ей необходимы ремонтные работы. Бордиан О.И. сообщил, что ей необходимо срочно сделать ремонт стены, так как там появится плесень, также сообщил, что услуги стоят недорого. Бордиан О.И. говорил очень убедительно. Затем Бордиан О.И. ей сказал, что тому необходимы денежные средства в сумме 3000 рублей на строительные материалы, на что она ответила, что она находится на работе и прийти не сможет. Бордиан О.И. предложил ей попросить соседку передать тому денежные средства, на что она согласилась, позвонила соседке, проживающей в кв. (данные изъяты) (ФИО 4) и попросила дать денежные средства в сумме 3000 рублей Бордиану О.И., и (ФИО 4) отдала тому денежные средства.

02.06.2016 около 19 часов 00 минут она пришла домой, около 19 часов 30 минут ей позвонил Бордиан О.И. и спросил, видела ли она, как тот отремонтировал стену её квартиры, на что она ответила, что не посмотрела, тогда Бордиан О.И. сказал ей, что тот очень старался, потратил больше денежных средств и что ей необходимо ему доплатить 1000 рублей. Через несколько минут Бордиан О.И. поднялся к ней в квартиру, и она передала ему денежные средства в сумме 1000 рублей. Бордиан О.И. стал говорить, что ей необходимо еще покрасить стену, в связи с чем ему необходимо дать еще 1000 рублей, на что она передала ему ещё 1000 рублей, после чего Бордиан О.И. ушел.

03.06.2016 года она вышла на улицу, чтобы посмотреть, что именно Бордиан О.И. сделал, и обнаружила, что утепление на стене не изменилось, и она поняла, что никаких строительных работ Бордиан О.И. не проводил. Она стала на протяжении нескольких дней звонить Бордиану О.И. на мобильный телефон, однако на её звонки Бордиан О.И. не отвечал. После чего она поняла, что её обманули, и она обратилась в полицию по данному факту.

В ходе расследования уголовного дела было произведено следственное действие, а именно опознание лица, в ходе которого она опознала Бордиан О.И. как лицо, совершившее в отношении неё мошеннические действия. В ходе судебного заседания по данному уголовному делу были зачитаны показания Бордиан О.И., которые тот дал в ходе расследования уголовного дела, данные показания были признательными и соответствовали произошедшим событиям. После чего в судебном заседании Бордиан О.И. от своих показаний отказался, вел себя в суде нагло. По данному уголовному делу также проходило еще 7 потерпевших, в отношении которых Бордиан О.И. совершил аналогичные мошеннические действия, в основном это были люди пенсионного возраста. В судебном заседании (ФИО 3) полностью подтвердила свои показания и на вопрос прокурора пояснила, что Бордиан О.И. общался с ней на русском языке, использовал специальные термины, сложные речевые обороты, говорил без акцента, прекрасно понимал русскую речь и никаких сомнений в том, что он понимает русскую речь, у нее не было, наоборот он смог ее убедить в своем профессионализме и добропорядочности.

Показаниями свидетеля (ФИО 5),данными в ходе предварительного расследования и подтвержденными в судебном заседании, согласно которых, в должности дознавателя работает с 2014 года, в её должностные обязанности входит расследование уголовных дел.

В период с 25 июля 2016 года по 14 сентября 2016 года у неё в производстве находилось уголовное дело по обвинению Бордиан Олег Иван в совершении восьми преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ. В ходе дознания по данному уголовному делу подозреваемым Бордиан О.И. в ходе допроса и при проведении других следственных действий ходатайство о предоставлении ему переводчика не заявлялось, свободно разговаривал на русском языке, самостоятельно читал протоколы следственных действий и другие материалы уголовного дела, все следственные действия были проведены с участием адвоката. Также в ходе дознания свою вину Бордиан О.И. признавал полностью, подписывал все необходимые документы без давления сотрудников полиции, также в присутствии адвоката. По окончанию дознания ей был вынесен обвинительный акт, который был согласован в прокуратуре Гагаринского района г.Севастополя и уголовное дело направлено в суд, по которому в настоящее время вынесен обвинительный приговор.

Показаниями свидетеля (ФИО 1), данными в ходе предварительного расследования, согласно которым 25 апреля 2016 года около 12 часов 00 минут она находилась вместе со своим мужем Шаповаловым А.А. дома, в это время ей на мобильный телефон позвонила соседка (ФИО 2), проживающая в квартире № (данные изъяты) и предложила ей прийти к ней домой, для того, чтобы она посмотрела работу парня по имени Олег, который утеплял фасад. Через несколько минут она пришла домой к (ФИО 2), затем вышла на балкон посмотрела на фасад, и она увидела, что ремонтные работы почти сделаны до конца, затем (ФИО 2) попросила её позвонить данному парню по имени Олег, так как та переживала, что Олег уйдет и не доделает ремонт, она взяла номер мобильного телефона Олега и позвонила ему с мобильного телефона (ФИО 2) Олег сразу же взял трубку и сказал, что идет доделывать ремонт. После чего она ушла домой, Олега она не видела. Когда она пришла домой, то подошла к своему мужу Шаповалову А.А. и сказала, что им тоже необходимо сделать фасад, и можно воспользоваться услугами данного парня, на что Шаповалов А.А. согласился и пошел к (ФИО 2), для того, чтобы договориться с Олегом о работе. Она находилась дома. Шаповалов А.А. договаривался с Олегом о работе, также она знает, что Шаповалов А.А. передал Олегу денежные средства в сумме 3000 рублей, но при этом она не присутствовала, так как находилась в комнате со своим ребенком, делала уроки. Парня по имени Олег она видела только с окна, лицо она его не видела, помнит, только то, что он был худощавого телосложения, ростом 175-180 см., одет был в строительной одежде, на голове была кепка. В судебном заседании (ФИО 1) полностью подтвердила свои показания, данные на предварительном следствии.

Протоколом предъявления лица дляопознанияот 01 февраля 2017 года, согласно
которому потерпевший Шаповалов А.А., среди предъявленных для опознания ему лиц,
опознал Бордиан Олега Иван, 03.12.1987 г.р., который 25 апреля 2016 года около 19 часов 00
минут, мошенническим путем завладел принадлежащими ему денежными средствами в
сумме 3000 рублей (л.д. 48-52 т.1).

Протоколом очной ставки, между потерпевшим Шаповаловым А.А. и обвиняемым Бордиан О.И., согласно которому потерпевший на ранее данных показаниях настоял, обвиняемый Бордиан О.И. показания давать отказался.

Заявлением о преступлении, зарегистрированном в КУСП под № 9091 от 18 мая 2016
года ДЧ ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, согласно которому
Шаповалов А.А. заявил, что неизвестное лицо, представившееся Олегом, предложило
выполнить работы по утеплению фасада квартиры и, взяв деньги в сумме 3000 рублей,
работы не выполнил.

Протоколом осмотра места происшествия от17 февраля2017 года согласно которому в период времени с 12 часов 20 минут до 12 часов 30 минут следователем СО ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя старшим лейтенантом юстиции Шапошниковым В.А. осмотрено место совершения преступления - коридорное помещение кв. (данные изъяты), в ходе которого потерпевшим Шаповаловым А.А. было указано место передачи денежных средств.

Оглашенными в судебном заседании в соответствии с требованиями п.3 ч.1 ст.276 УПК РФ показаниями подсудимого Бордиан О.И., данными в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого 23.08.2016 г., согласно которым он пояснил, что в г. Севастополь он приехал в 2014 году. Постоянного места жительства не имеет, не трудоустроен, ранее занимался промышленным альпинизмом. С весны 2016 года он нигде не работал, и для того, чтобы иметь средства на существование самостоятельно ходил по жилым домам, расположенным в Гагаринском районе г. Севастополя и предлагал ремонтно-строительные работы по утеплению реставрации фасада жилого дома и заранее брал предоплату в размере от 2000 до 5000 тыс. рублей. Данный вид работ в большинстве случаев предлагал людям пенсионного возраста, так как данные люди более доверчивы, чем и пользовался в своих корыстных намерениях для получения собственной материальной выгоды. Также пояснил, что какого либо документа для осуществления высотных строительных работ у него не было, он заведомо не собирался выполнять предложенные гражданам строительные, высотные работы.

Свои услуги по строительным высотным работам он предлагал в г. Севастополе по адресу: ул. (данные изъяты), квартиры не помнит, у мужчины, проживающего в вышеуказанном доме, под предлогом и обещанием выполнить строительные работы по утеплению фасада здания, воспользовавшись доверием данного гражданина, взял денежные средства в размере 3000 тыс. рублей для приобретения строительных материалов по утеплению фасада здания. Но приобретать строительные материалы и выполнять какие либо строительные работы не собирался. После передачи ему денежных средств вышеуказанным мужчиной дома № (данные изъяты) он на телефонные звонки не отвечал и на связь более не выходил, выполнять какие либо строительные работы и возвращать денежные средства не собирался.

Денежными средствами воспользовался по собственным нуждам. В содеянном раскаялся. (л.д. 34.35 т.1)

Суд считает, что вина Бордиан О.И. в совершении инкриминируемого деяния полностью подтверждена исследованными в ходе судебного следствия имеющимися в деле доказательствами, а именно: показаниями потерпевшего и свидетелей, протоколом опознания, протоколом очной ставки, заявлением о преступлении, протоколом осмотра места происшествия, а также показаниями подсудимого, данными в ходе предварительного расследования.

При этом суд учитывает, что доказательства, которые подтверждают вину подсудимого, получены с соблюдением требований процессуального закона, они являются последовательными, не противоречащими и дополняющими друг друга, в связи с чем, оснований не доверять им у суда не имеется.

Действия Бордиан О.И. суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Решая вопрос о виде наказания и его размере, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о состоянии здоровья и личности подсудимого, который в целом по месту жительства характеризуется отрицательно, совершил преступление в период испытательного срока по условному осуждению приговором Гагаринского районного суда города Севастополя от 28.07.2015г. за совершение тяжкого имущественного преступления, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом «наркомания», в соответствии с заключением амбулаторной судебной психиатрической экспертизы №81 от 02.02.2017 г. каким-либо психическим расстройством, психическим заболеванием на данный момент не страдает и на момент совершения преступления не страдал, осознаёт фактический характер и общественную опасность своих действий, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, страдает «опийной наркоманией», нуждается в лечении.

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также принимая во внимание данные о личности подсудимого, а также то обстоятельство, что преступление совершено в период испытательного срока по приговору суда за совершение имущественного преступления, суд считает невозможным назначение Бордиан О.И. наказания, не связанного с изоляцией от общества, поэтому необходимо назначить подсудимому Бордиан О.И. наказание в виде лишения свободы в пределах санкции ч.1 ст.159 УК РФ за совершенное преступление.

Судом установлено, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ, совершенное Бордиан О.И. 25.04.2016, совершено им до постановления предыдущего приговора мирового судьи судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 12 мая 2017 года, в связи с чем, наказание должно быть назначено Бордиан О.И. в соответствии с правилами ч.5 ст. 69 УК РФ.

При определении наказания по совокупности преступлений, суд учитывает ранее назначенное наказание по приговору суда от 12.05.2017, которым Бордиан О.И. на основании ст. ст. 69, 70, 74 УК РФ осужден к наказанию в виде четырех лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Таким образом, окончательное наказание по совокупности преступлений, в силу ч. 5 ст. 69 УК РФ, суд считает необходимым определить в виде лишения свободы, избирая принцип частичного сложения наказания по данному приговору и неотбытой части наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 12 мая 2017 года, поскольку указанное в наибольшей степени будет способствовать целям наказания.

Оснований для применения при назначении наказания положений ст.64 УК РФ не имеется, поскольку судом не установлено исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Разрешая вопрос об определении вида исправительного учреждения, суд, с учетом личности подсудимого, совершившего преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, однако учитывая обстоятельства совершения, наличие у подсудимого ранее судимости за совершение тяжкого преступления в период испытательного срока, считает необходимым назначить отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

В срок отбытия наказания подлежит зачету наказание, отбытое Бордиан О.И. по приговору суда от 12 мая 2017 года.

Согласно протоколу задержания от 26.11.2016, находящемуся в материалах дела, Бордиан О.И. был задержан органами МВД по Гагаринскому району г. Севастополя 26 ноября 2016 года.

Меру пресечения Бордиан О.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу необходимо оставить прежней, поскольку основания для ее отмены или изменения отсутствуют, так как Бордиан О.И. содержится под стражей согласно мере пресечения, избранной по другому уголовному делу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Согласно ч.ч. 3,4 ст.132 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с участием переводчика и защитника Реферда Э.А. подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, поскольку подсудимым заявлялся отказ от защитника, который не был принят судом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-304, 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать БОРДИАН ОЛЕГ ИВАН виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Бордиан Олег Иван наказание по ч.1 ст.159 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 12 мая 2017 года, назначить БОРДИАН ОЛЕГ ИВАН окончательное наказание в виде четырех лет шести месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания исчислять с 20 июля 2017 года.

В срок отбытия наказания Бордиан Олег Иван зачесть отбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка №10 Гагаринского судебного района г. Севастополя от 12 мая 2017 года, начиная с 26 ноября 2016 года по 19 июля 2017 года включительно.

Меру пресечения Бордиан Олег Иван до вступления приговора в законную силу оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, а после вступления настоящего приговора в законную силу, - отменить.

Процессуальные издержки, связанные с участием переводчика и защитника Реферда Э.А. возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы либо апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья В.Е. Дмитриев**