**уголовное дело № 01/0006/6/2017**

ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**19 июня 2017 года г. Севастополь**

Мировой судья Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 ДМИТРИЕВ В.Е.,

при секретаре Андрющенко Т.Б.,

с участием: государственного обвинителя, старшего помощника прокурора Гагаринского района г.Севастополя – Ротновой И.Б.,

подсудимого Лукина А.Г.,

защитника - адвоката Булабчикова Р.В., представившего удостоверение № (номер) от (дата) и ордер № Н 04155 от (дата) г.,

представителя потерпевшего (ФИО 1),

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда уголовное дело по обвинению

Лукина А.Г., (данные изъяты),

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.160, ч.1 ст.160, ч.1 ст.160 УК РФ,-

**УСТАНОВИЛ:**

Лукин А.Г. совершил присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах.

Лукин А.Г., на основании устной договорённости с директором ООО (данные изъяты) (ФИО 1) и кладовщиком предприятия (ФИО2) являлся перевозчиком вверенного ему имущества указанного предприятия. Согласно данной договорённости, Лукин А.Г. обязан был получать товар предприятия на складе, доставлять его в пункты назначения, выдать получателям не позднее дня погрузки, осуществлять разгрузку товара в пунктах назначения, получать уплачиваемые заказчиками за товар денежные средства согласно товаро-сопроводительным документам, и в последующем Лукин А.Г. обязан был сдавать указанные вырученные от продажи денежные средства в кассу бухгалтерии ООО (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты).

Так, (дата), Лукин А.Г. находился в помещении здания склада ООО (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты) где им, согласно сопроводительных документов (путевых листов и расходных накладных от (дата)), от заведующего складом (ФИО 2) были получены товарно-материальные ценности предприятия на общую сумму (данные изъяты) рублей, предназначенные для передачи контрагентам ООО (данные изъяты).

В последующем Лукин А.Г. выполнил условия указанной договорённости с директором предприятия (ФИО 1) и кладовщиком (ФИО 2) в части осуществления поставки товара предприятия заказчикам, совершив разгрузку товарно-материальных ценностей согласно вышеуказанных расходных накладных, за что заказчиками товара, Лукину А.Г. нарочно были переданы денежные средства в общей сумме (данные изъяты) рублей, подлежащие в дальнейшем сдаче в кассу бухгалтерии ООО (данные изъяты).

После поставки и разгрузки товара предприятия заказчикам, имея при себе вырученные от продажи имущества ООО (данные изъяты) вверенные ему денежные средства в сумме (данные изъяты) рублей, Лукин А.Г. направился на транспортном средстве «Форд Транзит» государственный номерной знак: (данные изъяты) в г. Севастополь, где, спустя некоторое время, находясь во дворе (данные изъяты), в нарушение условий вышеуказанной устной договорённости с директором ООО (данные изъяты) (ФИО 1) и кладовщиком предприятия (ФИО 2), у Лукина А.Г. возник преступный умысел, направленный на присвоение вырученных от продажи товара предприятия денежных средств в указанной выше сумме (данные изъяты) рублей, принадлежащих ООО (данные изъяты), вверенных последнему для дальнейшей передачи в кассу предприятия.

Далее, Лукин А.Г., реализуя свой ранее возникший преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба потерпевшему и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями и преследуя цель незаконного обогащения, обратив в свою пользу вверенные ему денежные средства ООО (данные изъяты), полученные от заказчиков в результате поставки товара предприятия, которые уже находились в его владении в силу своего положения согласно устной договорённости с директором ООО (данные изъяты) (ФИО 1) и кладовщиком предприятия (ФИО 2), присвоил вышеуказанные денежные средства в сумме (данные изъяты) рублей.

После совершения вышеуказанных действий, Лукин А.Г. распорядился присвоенными денежными средствами по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, причинив тем самым ООО (данные изъяты) материальный ущерб на общую сумму (данные изъяты) рублей.

Своими умышленными действиями Лукин А.Г. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ, – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Кроме того, Лукин А.Г., на основании устной договорённости с директором ООО (данные изъяты) (ФИО 1) и кладовщиком предприятия (ФИО 2), являлся перевозчиком вверенного ему имущества указанного предприятия. Согласно данной договорённости, Лукин А.Г. обязан был получать товар предприятия на складе, доставлять его в пункты назначения, выдать получателям не позднее дня погрузки, осуществлять разгрузку товара в пунктах назначения, получать уплачиваемые заказчиками за товар денежные средства согласно товаро-сопроводительным документам, и в последующем Лукин А.Г. обязан был сдавать указанные вырученные от продажи денежные средства в кассу бухгалтерии ООО (данные изъяты), расположенного по адресу: г. (данные изъяты).

Так, (данные изъяты), Лукин А.Г. находился в помещении здания склада ООО (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), где им, согласно сопроводительных документов (путевых листов и расходных накладных от (данные изъяты)), от заведующего складом (ФИО 2) были получен товарно-материальные ценности предприятия на общую сумму (данные изъяты) рублей, предназначенные для передачи контрагентам ООО (данные изъяты).

В последующем Лукин А.Г. выполнил условия указанной договорённости с директором предприятия (ФИО 1) и кладовщиком (ФИО 2) в части осуществления поставки товара предприятия заказчикам, совершив разгрузку товарно-материальных ценностей согласно вышеуказанных расходных накладных, за что, заказчиками товара, Лукину А.Г. нарочно были переданы денежные средства в общей сумме (данные изъяты) рублей, подлежащие в дальнейшем сдаче в кассу бухгалтерии ООО (данные изъяты).

После поставки и разгрузки товара предприятия заказчикам, имея при себе вырученные от продажи имущества ООО (данные изъяты) вверенные ему денежные средства в сумме (данные изъяты) рублей, Лукин А.Г. направился на транспортном средстве «Форд Транзит» государственный номерной знак: (данные изъяты) в г. Севастополь, где, спустя некоторое время, находясь во дворе д. (данные изъяты), в нарушение условий вышеуказанной устной договорённости с директором ООО (данные изъяты) (ФИО 1) и кладовщиком предприятия (ФИО 2), у Лукина А.Г. возник преступный умысел, направленный на присвоение вырученных от продажи товара предприятия денежных средств в указанной выше сумме (данные изъяты) рублей, принадлежащих ООО (данные изъяты), вверенных последнему для дальнейшей передачи в кассу предприятия.

Далее, Лукин А.Г., реализуя свой ранее возникший преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба потерпевшему и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями и преследуя цель незаконного обогащения, обратив в свою пользу вверенные ему денежные средства ООО (данные изъяты), полученные от заказчиков в результате поставки товара предприятия, которые уже находились в его владении в силу своего положения согласно устной договорённости с директором ООО (данные изъяты) (ФИО 1) и кладовщиком предприятия (ФИО 2), присвоил вышеуказанные денежные средства в сумме (данные изъяты) рублей.

После совершения вышеуказанных действий, Лукин А.Г. распорядился присвоенными денежными средствами по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, причинив тем самым ООО (данные изъяты) материальный ущерб на общую сумму (данные изъяты) рублей.

Своими умышленными действиями Лукин А.Г. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ, – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Также, Лукин А.Г., на основании устной договорённости с директором ООО (данные изъяты) (ФИО 1) и кладовщиком предприятия (ФИО 2), являлся перевозчиком вверенного ему имущества указанного предприятия. Согласно данной договорённости, Лукин А.Г. обязан был получать товар предприятия на складе, доставлять его в пункты назначения, выдать получателям не позднее дня погрузки, осуществлять разгрузку товара в пунктах назначения, получать уплачиваемые заказчиками за товар денежные средства согласно товаро-сопроводительным документам, и в последующем Лукин А.Г. обязан был сдавать указанные вырученные от продажи денежные средства в кассу бухгалтерии ООО (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты).

Так, (данные изъяты), Лукин А.Г. находился в помещении здания склада ООО (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), где им, согласно сопроводительных документов (путевых листов и расходных накладных от (данные изъяты)), от заведующего складом (ФИО 2) были получен товарно-материальные ценности предприятия на общую сумму (данные изъяты) рубля, предназначенные для передачи контрагентам ООО (данные изъяты).

В последующем Лукин А.Г. выполнил условия указанной договорённости с директором предприятия (ФИО 1) и кладовщиком (ФИО 2) в части осуществления поставки товара предприятия заказчикам, совершив разгрузку товарно-материальных ценностей согласно вышеуказанных расходных накладных, за что, заказчиками товара, Лукину А.Г. нарочно были переданы денежные средства в общей сумме (данные изъяты) рубля, подлежащие в дальнейшем сдаче в кассу бухгалтерии ООО (данные изъяты).

После поставки и разгрузки товара предприятия заказчикам, имея при себе вырученные от продажи имущества ООО (данные изъяты) вверенные ему денежные средства в сумме (данные изъяты) рубля, Лукин А.Г. направился на транспортном средстве «Форд Транзит» государственный номерной знак: (данные изъяты) в г. Севастополь, где, спустя некоторое время, находясь во дворе д. (данные изъяты), в нарушение условий вышеуказанной устной договорённости с директором ООО (данные изъяты) (ФИО 1) и кладовщиком предприятия (ФИО 2), у Лукина А.Г. возник преступный умысел, направленный на присвоение вырученных от продажи товара предприятия денежных средств в указанной выше сумме (данные изъяты) рубля, принадлежащих ООО (данные изъяты), вверенных последнему для дальнейшей передачи в кассу предприятия.

Далее, Лукин А.Г., реализуя свой ранее возникший преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба потерпевшему и желая их наступления, руководствуясь корыстными побуждениями и преследуя цель незаконного обогащения, обратив в свою пользу вверенные ему денежные средства ООО (данные изъяты), полученные от заказчиков в результате поставки товара предприятия, которые уже находились в его владении в силу своего положения согласно устной договорённости с директором ООО (данные изъяты) (ФИО 1) и кладовщиком предприятия (ФИО 2), присвоил вышеуказанные денежные средства в сумме (данные изъяты) рубля.

После совершения вышеуказанных действий, Лукин А.Г. распорядился присвоенными денежными средствами по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, причинив тем самым ООО (данные изъяты) материальный ущерб на общую сумму (данные изъяты) рубля.

Своими умышленными действиями Лукин А.Г. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ, – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Подсудимый Лукин А.Г. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства его вины, собранные при производстве дознания, подтвердил ранее заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела на стадии выполнения органами предварительного расследования требований ст. 217 УПК РФ ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения.

Заявленное ходатайство подсудимого поддержано в судебном заседании его защитником, который считает, что применение особого порядка принятия судебного решения не нарушает права и законные интересы подсудимого Лукина А.Г.

В силу [ст. 314 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_314_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить ходатайство о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы. Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что обвиняемый осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Учитывая, что от государственного обвинителя, защитника, потерпевшего не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный [ст. 315 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_315_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Лукин А.Г., не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание за совершенное подсудимым преступление.

В суде государственный обвинитель и представитель потерпевшего (ФИО 1) не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель просил назначить наказание в виде 150 часов по каждому из трех эпизодов совершенного преступления, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно определить наказание в виде 300 часов обязательных работ, мотивируя свои доводы тем, что подсудимый (данные изъяты). Также считает, что гражданский иск необходимо удовлетворить.

Представитель потерпевшего – гражданского истца с мнением прокурора согласился, на удовлетворении гражданского иска настаивал.

Подсудимый в судебном заседании с видом и размером наказания, о назначении которого просил прокурор, полностью согласился.

Защитник подсудимого просил назначить окончательное наказание с учетом всех смягчающих обстоятельств по делу путем поглощения более мягкого наказания более строгим, окончательно определить к отбытию наказание в виде 150 часов обязательных работ.

Умышленные действия подсудимого Лукина А.Г. по эпизоду совершенного им преступления, выразившегося в присвоении, то есть хищении чужого имущества, вверенного Лукину А.Г., имевшего место (данные изъяты) года, суд квалифицирует по ч. 1 [ст. 160 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_161_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

Умышленные действия подсудимого Лукина А.Г. по эпизоду совершенного им преступления, выразившегося в присвоении, то есть хищении чужого имущества, вверенного Лукину А.Г., имевшего место (данные изъяты) года, суд квалифицирует по ч. 1 [ст. 160 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_161_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

Умышленные действия подсудимого Лукина А.Г. по эпизоду совершенного им преступления, выразившегося в присвоении, то есть хищении чужого имущества, вверенного Лукину А.Г., имевшего место (данные изъяты) года, суд квалифицирует по ч. 1 [ст. 160 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_161_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4).

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Лукина А.Г., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, а также с учетом поведения подсудимого в судебном заседании, который отвечает на постановленные вопросы четко и адекватно, критично относится к содеянному и наступившим последствиям. Данное обстоятельство подтверждается тем, что, (данные изъяты).

Как лицо вменяемое, Лукин А.Г. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

Обстоятельством, смягчающим (данные изъяты).

Обстоятельством, смягчающим (данные изъяты).

Обстоятельством, смягчающим (данные изъяты).

Также к обстоятельствам, смягчающим (данные изъяты).

Обстоятельств, отягчающих (данные изъяты).

При назначении наказания, суд учитывает степень тяжести совершенных Лукиным А.Г. преступлений, которые в соответствии с положением ч. 2 ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести, срок наказания за совершение которых определен до 2 лет лишения свободы, общественную опасность содеянного, личность подсудимого, (данные изъяты), учитывая мнение государственного обвинителя, который настаивал на назначении наказания в виде обязательных работ, потому считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенные им преступления, применяя положения ч. 2 ст. 69 УК РФ в виде обязательных работ с применением ст. 49 УК РФ, окончательно назначая наказание путем частичного сложения наказания за совершенные преступления.

Оснований для применения положений ст. ст. 64, 73 УК РФ судом не установлено.

Потерпевшим (гражданским истцом) по делу (данные изъяты) года заявлен гражданский иск к Лукину А.Г. о взыскании ущерба, причиненного преступлениями, совершенными (данные изъяты) в размере (данные изъяты) руб., (данные изъяты) в размере (данные изъяты) руб., (данные изъяты) в размере (данные изъяты), а всего в размере (данные изъяты) руб.

Подсудимый (гражданский ответчик) гражданский иск признал в полном объеме.

Суд считает необходимым взыскать с Лукина А.Г. в пользу ООО (данные изъяты) заявленные в гражданском иске (данные изъяты) руб. материального ущерба, причиненного преступлениями, поскольку данный ущерб доказан материалами дела и не оспаривается самим подсудимым.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств, указанных в постановлении следователя от (данные изъяты) г. (л.д. 327 т.1) следует разрешить в порядке ст. ст. 81, 82 УПК РФ, а именно: путёвой лист № КДК00001909 от 16.06.2016, путёвой лист № КДК00001912 от 16.06.2016, путёвой лист № КДК00001921 от 16.06.2016, расходные накладные от 16.06.2016: № 160616074, 160616072, 160616076, 160616083, 160616087, 160616088, 160616094, 160616097, 160616099, 160616101, 160616113, 160616114, 160616115, 160618198, 160618197, 160616120, 160616121, 160616125, 160616127, 160616128, 160618177, 160618178, 160618193, 160618194, 160618195, 160618200, 160618196, 160618199, 160618202, 160616119, 160618275, 160618276, 160616095, 160618311, 160618313, 160618203, путёвой лист №КДК00001958 от 21.06.2016, путёвой лист № КДК00001961 от 21.06.2016, путёвой лист № КДК00001967 от 21.06.2016, расходные накладные от 21.06.2016 № 160622121, 160622120, 160622150, 160625030, 160625032, 160625033, 160625034, 160622101, 160622103, 160622102, 160622105, 160622107, 160622106, 160622108, 160622111, 160622112, 160622114, 160622116, 160622115, 160622119, 160622118, 160622122, 160622127, 160622151, 160622153, 160622155, 160622154, 160622176, 160622187, 160622192, 160625027, 160625031, путёвой лист № КДК00002219 от 14.07.2016, путёвой лист № КДК00002222 от 14.07.2016, расходные накладные от 14.07.2016 № 160714003, 160714004, 160714006, 160714009, 160714012, 160714010, 160714011, 160714014, 160716167, 160716168, 160716169, 160716174, 160716172, 160716216, 160716263, 160714008, 160714007, 160714036, 160716171, 160716173, 160716175, 160713012 от 13.07.2016, 160716199, 160714005 - следует хранить в материалах дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 302, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Лукина А.Г.** признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 160, ч. 1 ст. 160 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 160 УК РФ (по эпизоду (данные изъяты)) - в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями;

- по ч. 1 ст. 160 УК РФ (по эпизоду (данные изъяты)) - в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями;

- по ч. 1 ст. 160 УК РФ (по эпизоду (данные изъяты)) - в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями;

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить **Лукину А.Г.** наказание в виде обязательных работ на срок 280 (двести восемьдесят) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Взыскать с Лукина А.Г. в пользу ООО (данные изъяты) (данные изъяты) рублей 00 коп. материального ущерба.

Вещественные доказательства, указанные в постановлении следователя от (данные изъяты) г. (л.д. 327 т.1) а именно: путёвой лист № КДК00001909 от 16.06.2016, путёвой лист № КДК00001912 от 16.06.2016, путёвой лист № КДК00001921 от 16.06.2016, расходные накладные от 16.06.2016: № 160616074, 160616072, 160616076, 160616083, 160616087, 160616088, 160616094, 160616097, 160616099, 160616101, 160616113, 160616114, 160616115, 160618198, 160618197, 160616120, 160616121, 160616125, 160616127, 160616128, 160618177, 160618178, 160618193, 160618194, 160618195, 160618200, 160618196, 160618199, 160618202, 160616119, 160618275, 160618276, 160616095, 160618311, 160618313, 160618203, путёвой лист №КДК00001958 от 21.06.2016, путёвой лист № КДК00001961 от 21.06.2016, путёвой лист № КДК00001967 от 21.06.2016, расходные накладные от 21.06.2016 № 160622121, 160622120, 160622150, 160625030, 160625032, 160625033, 160625034, 160622101, 160622103, 160622102, 160622105, 160622107, 160622106, 160622108, 160622111, 160622112, 160622114, 160622116, 160622115, 160622119, 160622118, 160622122, 160622127, 160622151, 160622153, 160622155, 160622154, 160622176, 160622187, 160622192, 160625027, 160625031, путёвой лист № КДК00002219 от 14.07.2016, путёвой лист № КДК00002222 от 14.07.2016, расходные накладные от 14.07.2016 № 160714003, 160714004, 160714006, 160714009, 160714012, 160714010, 160714011, 160714014, 160716167, 160716168, 160716169, 160716174, 160716172, 160716216, 160716263, 160714008, 160714007, 160714036, 160716171, 160716173, 160716175, 160713012 от 13.07.2016, 160716199, 160714005 - хранить в материалах дела

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд г. Севастополя через мирового судью Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 в течение 10 суток со дня его оглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья В.Е. Дмитриев**