**уголовное дело № 01-0005/6/2017**

ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**17 мая 2017 года г. Севастополь**

Мировой судья Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 ДМИТРИЕВ В.Е.,

при секретаре Андрющенко Т.Б.,

с участием: государственного обвинителя, старшего помощника прокурора Гагаринского района г.Севастополя – Ротновой И.Б.,

подсудимого Мусатова Н.В.,

защитника Митяй О.В, представившего удостоверение № (данные изъяты) и ордер № (данные изъяты) от (данные изъяты) г.,

представителя потерпевшего –(ФИО 1),

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда, уголовное дело по обвинению

Мусатова Н.В., (данные изъяты),

в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 - ч.1 ст.158 УК РФ,-

**УСТАНОВИЛ:**

Мусатов Н.В. совершил умышленное преступление небольшой тяжести против собственности при следующих обстоятельствах:

(данные изъяты) года в (данные изъяты) минут Мусатов Н.В., находясь в помещении гипермаркета №3 ООО «Новацентр К», расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Отрадная, д.15, действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действием никто не наблюдает, путём свободного доступа тайно похитил с прилавка указанного гипермаркета шаровые вентили в количестве 13 штук, стоимостью 304 рубля 93 копейки за 1 штуку, на общую сумму 3964 рубля 09 копеек, принадлежащие ООО «Новацентр К», спрятав вышеуказанные шаровые вентили к себе в надетые носки и под пояс штанов, после чего вышел из торгового зала гипермаркета за кассовую зону, не оплатив похищенный товар, однако, довести свой преступный умысел до конца не смог, по независящим от него обстоятельствам, так как был остановлен сотрудниками указанного гипермаркета. В случае доведения преступления до конца ООО «Новацентр К» мог быть причинён материальный ущерб на общую сумму 3964 рубля 09 копеек.

Своими умышленными действиями Мусатов Н.В. совершил покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица, его совершившего, обстоятельствам - преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, ч.1 ст. 158 УК РФ.

Подсудимый Мусатов Н.В. в судебном заседании согласился с предъявленным обвинением в полном объеме, не оспаривал доказательства его вины, собранные при производстве дознания, подтвердил ранее заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела на стадии выполнения органами дознания требований ст. 217 УПК РФ ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения.

Заявленное ходатайство подсудимого поддержано в судебном заседании его защитником, который считает, что применение особого порядка принятия судебного решения не нарушает права и законные интересы подсудимого Мусатова Н.В.

В силу [ст. 314 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_314_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить ходатайство о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы. Суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что обвиняемый осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после консультации с защитником.

Учитывая, что от государственного обвинителя, защитника, потерпевшего не поступило возражений против заявленного подсудимым ходатайства, ходатайство им заявлено в присутствии защитника в период, установленный [ст. 315 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_315_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, и наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Мусатов Н.В., не превышает 10 лет лишения свободы, суд считает возможным принять судебное решение в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому по делу должен быть постановлен обвинительный приговор и назначено наказание за совершенное подсудимым преступление.

В суде государственный обвинитель и представитель потерпевшего (ФИО 1) не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель просил назначить наказание в виде обязательных работ в размере 220 часов, мотивируя свои доводы тем, что подсудимый (данные изъяты), ущерб возмещен в полном объеме.

Подсудимый Мусатов Н.В. с мнением государственного обвинителя относительно вида и размера наказания согласился, защитник подсудимого мнение подсудимого поддержал, просил суд назначить наказание с учетом установленных по делу смягчающих обстоятельств.

Умышленные действия подсудимого Мусатова Н.В. суд квалифицирует по ч.3 ст. 30 - ч. 1 [ст. 158 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_161_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), как покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Решая вопрос о психическом состоянии подсудимого Мусатова Н.В., у суда не возникло сомнений по поводу его вменяемости или способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, а также с учетом (данные изъяты).

Как лицо вменяемое, Мусатов Н.В. подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

Обстоятельством, смягчающим наказание Мусатова Н.В. (данные изъяты).

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Мусатову Н.В., (данные изъяты).

При назначении наказания, суд учитывает степень тяжести совершенного Мусатовым Н.В. преступления, которое в соответствии с положением ч. 2 ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, срок наказания за совершение которого определен до 2 лет лишения свободы, общественную опасность содеянного, личность подсудимого, (данные изъяты), потому считает необходимым назначить наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступление, с учетом положений ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч. 7 ст. 316 УПК РФ, в виде обязательных работ с применением ст. 49 УК РФ.

Также судом учитывается, что подсудимый Мусатов Н.В. приговором от (данные изъяты) года мирового судьи судебного участка № 21 Нахимовского судебного района г. Севастополя, вступившим в законную силу (данные изъяты) года, был осужден за преступление, совершенное (данные изъяты) года по ст. 158 ч.1 УК РФ и приговорён к наказанию в виде штрафа в размере 25000 рублей. Штраф не оплачен.

Таким образом, совершенное Мусатовым Н.В. преступление, имевшее место (данные изъяты), квалифицированное судом по ч.1 ст. 30 - ч. 1 ст. 158 УК РФ, он совершил до вынесения приговора по первому делу, в связи с чем судом не учитывается указание в обвинительном акте по делу на наличие не снятой и не погашенной судимости у Мусатова Н.В.

Учитывая, что подсудимым Мусатовым Н.В. данное преступление совершено до постановления в отношении него предыдущего приговора суда от (данные изъяты), суд считает, что окончательное наказание Мусатову Н.В. необходимо назначить по совокупности преступлений по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ.

При этом, при назначении окончательного наказания, суд руководствуется правилами ч. 2 ст. 69 УК РФ, избирая принцип поглощения менее строгого наказания более строгим.

Оснований для применения положений ст. ст. 64, 73 УК РФ судом не установлено.

Вопрос о судьбе вещественного доказательства, указанного в постановлении следователя от 30.06.2016 г. (л.д. 50) следует разрешить в порядке ст. ст. 81, 82 УПК РФ, а именно: 13 шаровых вентилей (артикул 70130148), переданные на хранение представителю потерпевшей стороны ООО «НоваЦентр К» (ФИО 1). (л.д. 50-51) следует оставить у ООО «НоваЦентр К», как у законного владельца.

Потерпевшим по делу гражданский иск не заявлен.

Мера пресечения в отношении осужденного не избиралась.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 302, 316-317 УПК РФ, мировой судья, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Мусатова Н.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 30 - ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов**,** определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначить Мусатову Николаю Владимировичу наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Вещественное доказательство, а именно: 13 шаровых вентилей (артикул 70130148), переданные на хранение представителю потерпевшей стороны ООО «НоваЦентр К» (ФИО 1)., оставить у ООО «НоваЦентр К», как у законного владельца.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд г. Севастополя через мирового судью Гагаринского судебного района г. Севастополя судебного участка № 6 в течение 10 суток со дня его оглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе ходатайствовать в указанный срок о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

**Мировой судья В.Е. Дмитриев**