Дело № 01-0004/6/2017

## ПРИГОВОР

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

03 мая 2017 года г. Севастополь

Мировой судья Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 6 – Дмитриев В.Е.,

при секретаре –Андрющенко Т.Б.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Гагаринского района города Севастополя Ротновой И.Б.,

защитника – адвоката Герасимова А.П., ордер № Н03464, удостоверение № 410,

подсудимого – Поняева А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 6 Гагаринского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении

**Поняева А.А.,** (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Поняев А.А. согласно постановлению № (данные изъяты) от (данные изъяты) мирового судьи Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 8 Волкова К.В., вступившему в законную силу (данные изъяты) года, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ подвергнут административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, в виде назначения последнему наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на один год шесть месяцев.

(данные изъяты) в (данные изъяты) минут, у Поняева А.А., который, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился по адресу: (данные изъяты), при этом осознавал, что является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, возник преступный умысел на управление автомобилем марки «Фольцваген транспортер», государственный регистрационный знак (данные изъяты), принадлежащим (ФИО 1).

Реализуя свой преступный умысел, Поняев А.А., осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде посягательства на безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, (данные изъяты) года, в (данные изъяты) минут находясь по адресу: (данные изъяты), при помощи имеющихся у него на законных основаниях ключей от автомобиля, запустил двигатель и, приведя в движение, стал управлять автомобилем марки «Фольцваген транспортер», государственный регистрационный знак (данные изъяты) регион, принадлежащим (ФИО 1). (данные изъяты) года в (данные изъяты) минут, Поняев А.А., управляя автомобилем марки «Фольцваген транспортер», государственный регистрационный знак (данные изъяты), принадлежащим (ФИО 1), был остановлен сотрудниками полиции по адресу: г. Севастополь, Гагаринский район, ул. (данные изъяты), где при проверке документов Поняева А.А. сотрудниками ГИБДД УМВД России по г. Севастополю по внешним признакам было установлено, что последний находится в состоянии опьянения (поведение не соответствующее обстановке), в связи с чем Поняев А.А. был отстранен от управления транспортным средством.

После этого Поняев А.А. (данные изъяты) года в (данные изъяты) находясь по ул. (данные изъяты), Гагаринского района, г. Севастополя, прошел освидетельствование на состояние опьянение, что было зафиксировано актом (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, своими умышленными действиями Поняев А.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, - управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Предварительное расследование по данному уголовному делу проведено в порядке, предусмотренном главой 32.1 УПК РФ в виде дознания в сокращенной форме, на основании ходатайства Поняева А.А.

В судебном заседании подсудимый Поняев А.А. поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им по окончании дознания в присутствии защитника. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, полностью осознает особенности судебного производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник, государственный обвинитель, выразили свое согласие на постановление приговора по настоящему уголовному делу, дознание по которому проводилось в сокращенной форме, в порядке, предусмотренном ст. ст. 316, 317 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства осужденного, условия, предусмотренные [ст. 226.1](consultantplus://offline/ref=4424820592AAAF9D8B69C3B833B18D18FE9F8AE8A07C48BD2E04F3DA826E363A2A22D50BC1ABnFBAO) УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные [ст. 226.2](consultantplus://offline/ref=4424820592AAAF9D8B69C3B833B18D18FE9F8AE8A07C48BD2E04F3DA826E363A2A22D50BC1AAnFBEO) УПК РФ, отсутствуют, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью с ним согласен, признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, не оспаривает правовую оценку деяния, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства, в порядке, установленном [ст. ст. 316](consultantplus://offline/ref=3BCB69F564D3BC7421D44DC2C848D8947360BE32190C6BF6E36DD3889D65EB6BEAB0296AEE940519Q0W6P) и [317](consultantplus://offline/ref=3BCB69F564D3BC7421D44DC2C848D8947360BE32190C6BF6E36DD3889D65EB6BEAB02963EBQ9W1P) УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 226.9 УПК РФ.

Судом в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ исследованы доказательства, указанные в обвинительном постановлении, дав оценку которым суд пришел к выводу, что обвинение предъявлено Поняеву А.А. обоснованно, доказательства полностью изобличают подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Обстоятельства содеянного, изложенные в обвинительном постановлении, не оспариваются участниками судебного разбирательства, суд с ними полностью соглашается и находит предъявленное обвинение обоснованным.

Действия подсудимого Поняева А.А. правильно квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении подсудимому Поняеву А.А. наказания суд учитывает общественную опасность совершенного им преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который (данные изъяты).

(данные изъяты), суд признает обстоятельствами, смягчающими наказание.

Обстоятельства, отягчающие наказание (данные изъяты).

В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 226-9 УПК РФ, в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

По изложенным мотивам, с учетом указанных обстоятельств дела, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом материального положения подсудимого, (данные изъяты), суд приходит к выводу о целесообразности назначения Поняеву А.А. наказания в виде обязательных работ с лишением права занимать должности или заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется, поскольку при назначении наказания подсудимому исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не установлено.

Оснований для постановления приговора без наказания и освобождения от наказания не имеется.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Поняева А.А. от (данные изъяты) года следует оставить прежней, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства - постановление по делу об административном правонарушении от (данные изъяты) года в соответствии с которым прекращено административное дело по ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ на Поняева А.А., в связи с отсутствием состава административного правонарушения, в связи с наступление состава преступления предусмотренного ст. 264.1 УК РФ на основании ч.3 ст.81 УПК РФ; протокол (данные изъяты) от (данные изъяты) года (данные изъяты) минут в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; протокол (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством, составлен (данные изъяты) года в (данные изъяты) минут, на 1 листе формата А-4 (спец.бланк); акт (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от (данные изъяты) года; распечатка Алкотектор Юпитер № 001714 тест № 00135 от (данные изъяты) года, протокол (данные изъяты) от (данные изъяты) года, о направлении на прохождение освидетельствования на состояния опьянения; акт медицинского освидетельствования ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1086 от (данные изъяты) года; распечатка «Drager» место проведения теста: СГПБ ALCOTEST 6810, прибор № 0331, принтер – 0900, ТЕСТ 3201 Послед. Кал. 2016.07.07., дата проведения (данные изъяты), время 20:16 фамилия Поняев А.А., дата рождения (данные изъяты).Тестирующий (ФИО 2). Результат анализа 0,79 мг/л; распечатка «Drager» место проведения теста: СГПБ ALCOTEST 6810, прибор № 0331, принтер – 0900, ТЕСТ 3201 Послед. Кал. 2016.07.07., дата проведения (данные изъяты), время 20:35 фамилия Поняев А.А., дата рождения (данные изъяты).Тестирующий (ФИО 2). Результат анализа 0,77 мг/л - следует оставить при материалах уголовного дела;

Вещественные доказательства – автомобиль "Фольцваген транспортер" регистрационный знак (данные изъяты) регион, белого цвета, ключи от автомобиля, свидетельство о регистрации транспортного средства (данные изъяты) принадлежащие (ФИО 1)., на основании ч. 3 ст. 81 УПК РФ следует оставить у (ФИО 1), как у законного владельца.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 226.9, 304, 307 – 309, 316 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Поняева А.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов**,** определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Меру принуждения в виде обязательства о явке отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства - постановление по делу об административном правонарушении от (данные изъяты) года в соответствии с которым прекращено административное дело по ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ на Поняева А.А., в связи с отсутствием состава административного правонарушения, в связи с наступление состава преступления предусмотренного ст. 264.1 УК РФ на основании ч.3 ст.81 УПК РФ; протокол (данные изъяты) от (данные изъяты) года (данные изъяты) минут в соответствии со статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; протокол (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством, составлен (данные изъяты) года в (данные изъяты) минут, на 1 листе формата А-4 (спец.бланк); акт (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от (данные изъяты) года; распечатка Алкотектор Юпитер № 001714 тест № 00135 от (данные изъяты) года, протокол (данные изъяты) от (данные изъяты) года, о направлении на прохождение освидетельствования на состояния опьянения; акт медицинского освидетельствования ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1086 от (данные изъяты) года; распечатка «Drager» место проведения теста: СГПБ ALCOTEST 6810, прибор № 0331, принтер – 0900, ТЕСТ 3201 Послед. Кал. 2016.07.07., дата проведения (данные изъяты), время 20:16 фамилия Поняев А.А., дата рождения (данные изъяты).Тестирующий (ФИО 2). Результат анализа 0,79 мг/л; распечатка «Drager» место проведения теста: СГПБ ALCOTEST 6810, прибор № 0331, принтер – 0900, ТЕСТ 3201 Послед. Кал. 2016.07.07., дата проведения (данные изъяты), время 20:35 фамилия Поняев А.А., дата рождения (данные изъяты).Тестирующий (ФИО 2). Результат анализа 0,77 мг/л, на основании ч.3 ст.81 УПК РФ следует оставить при материалах уголовного дела;

Вещественные доказательства – автомобиль "Фольцваген транспортер" регистрационный знак (данные изъяты) регион, белого цвета, ключи от автомобиля, свидетельство о регистрации транспортного средства (данные изъяты) принадлежащие (ФИО 1)., на основании ч. 3 ст. 81 УПК РФ оставить ей по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью Гагаринского судебного района города Севастополя судебного участка № 6 в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья В.Е. Дмитриев