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Дело № 1-40/5/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2023 года г. Севастополь

И.о. мирового судьи судебного участка № 5 Гагаринского судебного района г. Севастополя, мировой судья судебного участка № 7 Гагаринского судебного района г. Севастополя Киселева В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Гагаринского района г. Севастополя Цыбакова Д.И.,

защитника подсудимой – адвоката Мичковой Ю.Н.,

подсудимой Середа А.К.,

потерпевшей ФИО,

при секретаре Глуховской М.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 7 Гагаринского районного суда г. Севастополя уголовное дело в отношении:

Середа Арины Константиновны, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимой;

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Середа А.К. обвиняется в том, что 11.08.2023 в период времени с 22 часов 00 минут до 23 часа 00 минут, более точное время не установлено, у испытывающей материальные трудности Середа А.К., пребывающей в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находящейся на территории пляжа «Омега» по географическим координатам: 44.596138 северной широты,  
33.446357 восточной долготы в Гагаринском районе г. Севастополя, возник преступный умысел на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ФИО, которое последняя передала Середа А.К. а именно пакет, материальной ценности не представляющий, в котором находилось полотенце и косметичка с содержимым: лейкопластырь рулонный, моток черных швейных ниток с иголкой, моток белых швейных ниток, карандаш для глаз, 2 туши для глаз, тени для глаз в количестве 2 штук, шарф, которые материальной ценности не представляют, а также женская сумка, материальной ценности не представляющая, в которой находились женская одежда, ключи, материальной ценности не представляющие, паспорт гражданина РФ на имя ФИО, мобильный телефон марки «МАРКА» стоимостью 4000 рублей, оснащенный 2 сим-картами оператора сотовой связи МТС НОМЕР, «Волна мобайл» НОМЕР, материальной ценности не представляющими.

Реализуя свой преступный умысел, Середа А.К., 11.08.2023 в период времени с 22 часов 00 минут до 23 часов 00 минут, более точное время не установлено, находясь на территории пляжа «Омега» по географическим координатам: 44.596138 северной широты,  
33.446357 восточной долготы в Гагаринском районе г. Севастополя, действуя с прямым умыслом, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику и желая их наступления, с корыстной целью, направленной на свое незаконное обогащение, осознавая, что ее действия для ФИО носят тайный характер, удерживая при себе вышеуказанное имущество, которое ФИО ей передала, ушла с территории пляжа «Омега» где находилась потерпевшая ФИО, тем самым его тайно похитила.

После чего, Середа А.К., с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению и на свои корыстные нужды, чем причинила материальный ущерб ФИО на сумму 4000 рублей.

Умышленные действия Середа А.К. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая ФИО заявила ходатайство и представил суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении Середа А.К. в связи с примирением сторон. При этом потерпевшая суду подтвердила, что с подсудимой они примирились, претензий к Середа А.К. не имеется, о чем также представила расписку.

Подсудимая Середа А.К. и защитник – адвокат Мичкова Ю.Н. в суде поддержали ходатайство о прекращении уголовного дела, просили его удовлетворить.

Государственный обвинитель Цыбаков Д.И. не возражал против прекращения уголовного дела по примирению сторон.

Выслушав мнение участников процесса по заявленному ходатайству, суд находит уголовное дело по обвинению Середа А.К. по ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежащим прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести (ст. 76 УК РФ), если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Как установлено судом, подсудимая Середа А.К. не судима, вину в инкриминируемом преступлении признает полностью. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ.

Из представленных заявлений следует, что потерпевшая и подсудимая примирились, что подтвердила потерпевшая.

В судебном заседании потерпевшая подтвердила, что примирение между ней и подсудимой достигнуто, претензий к ней не имеется, имущественный ущерб возмещен в полном объеме.

В силу п. 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в статьях 75, 76 и 76.1 УК РФ впервые совершившим преступление следует считать, в частности, лицо предыдущий приговор в отношении которого на момент совершения нового преступления вступил в законную силу, но ко времени его совершения имело место одно из обстоятельств, аннулирующих правовые последствия привлечения лица к уголовной ответственности (например, освобождение лица от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения предыдущего обвинительного приговора, снятие или погашение судимости).

То есть, имеются все основания для прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Процессуальные издержки подлежат возмещению из средств федерального бюджета согласно ч. 1 ст. 132 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254-256, 320, 323 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Середа Арины Константиновны, обвиняемой по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон, удовлетворить.

Середа Арину Константиновну освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, на основании ст. 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Середа Арины Константиновны, обвиняемой по ч. 1 ст. 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Избранная в отношении Середа Арины Константиновны мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит сохранению до вступления данного постановления в законную силу, после чего подлежит отмене.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественные доказательства:

- блок для зарядки мобильных устройств, лейкопластырь рулонный, карандаш для глаз, один моток швейных ниток черного цвета с иголкой, один моток швейных ниток белого цвета, вернуть потерпевшей ФИО по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд г. Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья В.В. Киселева