Дело № 1-36/5/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1 декабря 2017 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре Федотовой Р.М.,

с участием государственного обвинителя Акчурина Р.Н.,

потерпевшей ФИО,

подсудимого Ходосевича И.С.,

защитника Булабчикова Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Ходосевича Ивана Сергеевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Ходосевич И.С. обвиняется в том, что он 2 октября 2017 г. в 22 час. 00 мин., находясь на законных основаниях в качестве приглашенного гостя у ФИО в квартире АДРЕС, воспользовавшись отсутствием ФИО, совершил тайное хищение принадлежащих последней трех колец, выполненных из золота 585 пробы, инкрустированных камнями белого цвета, после чего скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным на свое усмотрение, причинив ФИО незначительный материальный ущерб на общую сумму 7 500,00 руб.

На стадии заявления и разрешения ходатайств потерпевшей ФИО подано письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый поддержал заявленное потерпевшим ходатайство, не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив заявленное ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый ФИО, который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства: три кольца, выполненные из металла желтого цвета, 585 пробы, инкрустированные камнями белого цвета, переданные на ответственное хранение потерпевшему, следует оставить по принадлежности; полимерный пакет с фрагментом бумаги с указанием номера телефона необходимо оставить при деле.

Основания для избрания в отношении подсудимого меры пресечения отсутствуют.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления следует оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 239, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Ходосевича Ивана Сергеевича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Ходосевича Ивана Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Вещественные доказательства - три кольца, выполненные из металла желтого цвета, 585 пробы, инкрустированные камнями белого цвета, переданные на ответственное хранение потерпевшей ФИО, оставить по принадлежности.

Вещественное доказательство - полимерный пакет с фрагментом бумаги с указанием номера телефона ФИО оставить при деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья  А.В. Гонтарь