Дело № 1-35/5/2023

№ 92MS0005-01-2023-002122-84

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 сентября 2023 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Рассохе М.К.,

с участием государственного обвинителя Цыбакова Д.И., подсудимого Игнатова А.В., защитника Рудакова Ю.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Игнатова Александра Васильевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Игнатов А.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 18 июня 2023 г. в период времени с 15 час. 49 мин. до 15 час. 51 мин., находясь возле банкомата АТМ 8363 ПАО «РНКБ Банк», расположенного в помещении магазина «ПУД» по адресу: г. Севастополь, ул. Борисова, д. 5, умышленно совершил тайное хищение из купюроприемника указанного банкомата денежных средств в размере 5 000,00 руб. одной купюрой, оставленных ФИО при осуществлении операции по зачислению указанных денежных средств на банковскую карту, после чего скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив ФИО своими действиями материальный ущерб на сумму 5 000,00 руб.

От потерпевшего поступило письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Игнатов А.В., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, уголовное дело – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями следует оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

удовлетворить ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Игнатова Александра Васильевича в связи с примирением сторон.

Уголовное дело в отношении Игнатова Александра Васильевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь