Дело № 1-33/5/2023

№ 92MS0005-01-2023-001865-79

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 сентября 2023 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Рассохе М.К.,

с участием государственного обвинителя Матюхиной Ю.А., подсудимого, гражданского ответчика Руденкова В.А., защитника Михули О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Руденкова Валентина Александровича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Руденков В.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, 28 мая 2023 г. в период времени с 0 час. 30 мин. до 2 час. 00 мин. залез на крышу здания, в котором расположен Севастопольский центр эксплуатации ООО «К-ТЕЛЕКОМ» по адресу: г. Севастополь, ул. Героев Бреста, д. 53-В, и умышленно совершил тайное хищение расположенной на фасаде здания камеры наружного видеонаблюдения «IP 2 Mp уличная Hikvision цилиндрическая, ƒ: 2.8 мм, 1920\*1080, ИК: 30 м, карта до 128 Gb (DS-2CD2023G0-I (2.8 mm)», стоимостью 11 000,00 руб., принадлежащей ООО «К-ТЕЛЕКОМ», которую он снял с фасада здания путем повреждения крепления, после чего скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению на свои нужды, причинив ООО «К-ТЕЛЕКОМ» своими действиями материальный ущерб на сумму 11 000,00 руб.

От потерпевшего ООО «К-ТЕЛЕКОМ», которое также является гражданским истцом по делу, поступило письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда, а также об отказе в связи с этим от гражданского иска.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Руденков В.А., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, уголовное дело – прекратить.

В связи с отказом гражданского истца от иска производство по нему подлежит прекращению на основании части 5 статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями следует оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 44, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

удовлетворить ходатайство потерпевшего Общества с ограниченной ответственностью «К-ТЕЛЕКОМ» о прекращении уголовного дела в отношении Руденкова Валентина Александровича в связи с примирением сторон.

Уголовное дело в отношении Руденкова Валентина Александровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Принять отказ гражданского истца Общества с ограниченной ответственностью «К-ТЕЛЕКОМ» от гражданского иска.

Прекратить производство по гражданскому иску.

Вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь