**Дело № 1-33/5/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**9 ноября 2018 г. г. Севастополь**

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре Федотовой Р.М.,

с участием государственного обвинителя Цыбы А.В., потерпевшего Иванникова Е.А., подсудимого Бакуменко И.С., защитника Михули О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Бакуменко Игоря Сергеевича, ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Бакуменко И.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он, находясь на законных основаниях в квартире АДРЕС, действуя с единым умыслом, тайно похитил имущество, принадлежащее ФИО, а именно: 6 февраля 2018 г. примерно в 16 час. 00 мин. - электрический перфоратор фирмы «Expert», модель ZIC-FD-32A, стоимостью 1 200,00 руб.; 13 февраля 2018 г. примерно в 16 час. 00 мин. – электрическую шлифовальную машину фирмы «Hitachi», серийный номер J7412017, стоимостью 3 000,00 руб.; 22 февраля 2018 г. примерно в 17 час. 00 мин. – электрический лобзик фирмы «Masserman 12883», стоимостью 1 000,00 руб. и электрический паяльник для спайки пластиковых труб СПЕЦ ПТП 1000, стоимостью 1 000,00 руб.; 23 февраля 2018 г. примерно в 18 час. 00 мин. электрический шуруповерт фирмы «Expert» стоимостью 2 000,00 руб., тем самым причинив ФИО материальный ущерб на общую сумму 8 200,00 руб.

На стадии заявления и разрешения ходатайств потерпевшим ФИО заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым Бакуменко И.С. и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Бакуменко И.С., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства: залоговые билеты и квитанции необходимо оставить при деле; электрический лобзик, паяльник для спайки пластиковых труб электрическую шлифовальную машину, переданные на ответственное хранение потерпевшему, необходимо оставить по принадлежности.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Бакуменко Игоря Сергеевича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Бакуменко Игоря Сергеевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Вещественные доказательства залоговые билеты №№ 429378, 449048, 449049, 344139, две квитанции от 22.02.2018 с информацией для заемщика оставить при уголовном деле.

Вещественные доказательства: электрическую шлифовальную машину фирмы «Hitachi», серийный номер J7412017, электрический лобзик фирмы «Masserman 12883», электрический паяльник для спайки пластиковых труб СПЕЦ ПТП 1000, переданные на ответственное хранение потерпевшему ФИО согласно сохранной расписке от 31.03.2018, оставить по принадлежности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья А.В. Гонтарь**