Дело № 1-32/5/2023

№ 92MS0005-01-2023-00001595-16

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июля 2023 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при помощнике судьи Цепулиной М.К.,

с участием государственного обвинителя Снигирева А.О., потерпевшего Точилина Д.А., подсудимого Синицына П.П., защитника Белозерцева В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Синицына Павла Петровича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Синицын П.П, обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он, находясь на законных основаниях в квартире по адресу: АДРЕС, действуя с единым преступным умыслом, тайно похитил имущество, принадлежащее ФИО, а именно: 17 мая 2023 г. примерно в 17 час. 00 мин. дрель-шуруповерт «МОДЕЛЬ» стоимостью 5 000,00 руб.; 28 мая 2023 г. примерно в 14 час. 00 мин. перфоратор «МАРКА» модели МОДЕЛЬ стоимостью 3 500,00 руб., пылесос строительный марки «МАРКА» модели МОДЕЛЬ стоимостью 5 000,00 руб., миксер строительный марки «МАРКАr» модели МОДЕЛЬ стоимостью 3 000,00 руб., тем самым причинив ФИО материальный ущерб на общую сумму 16 500,00 руб.

От потерпевшего поступило письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Синицын П.П., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, уголовное дело – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства договоры комиссии следует оставить при уголовном деле, вещественные доказательства перфоратор, пылесос строительный и миксер строительный, переданные на ответственное хранение потерпевшему, подлежат оставлению по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Синицына Павла Петровича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Синицына Павла Петровича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства договоры комиссии от ДАТА № НОМЕР, от ДАТА № НОМЕР, от ДАТА № НОМЕР оставить при уголовном деле.

Вещественные доказательства перфоратор «МАРКА» модели МОДЕЛЬ, пылесос строительный марки «МАРКА» модели МОДЕЛЬ, миксер строительный марки «МАРКА» модели МОДЕЛЬ, переданные на ответственное хранение потерпевшему ФИО согласно сохранной расписке от 07.06.2023, считать возвращенными по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь