Дело № 1-29/5/2023

№ 92MS0005-01-2023-001511-74

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

15 августа 2023 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Рассохе М.К.,

с участием государственного обвинителя Скуратовой О.М., представителя потерпевшего Бабенко В.В., подсудимого Углёва А.А., защитника Белозерцева В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Углёва Андрея Александровича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

судимого по приговору Железнодорожного районного суда города Симферополя Республики Крым от 20.04.2017, с учетом апелляционного определения Верховного Суда Республики Крым от 21.06.2017, по части 3 статьи 30 – пункту «б» части 3 статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации с назначением наказания в виде лишения свободы на срок 6 лет 3 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден из исправительного учреждения 10 ноября 2021 г. на основании постановления Теучежского районного суда Республики Адыгеи от 28.10.2021 в связи с заменой в порядке статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания - исправительными работами на срок 1 год 1 месяц с удержанием пяти процентов из заработной платы в доход государства, наказание отбыто 2 января 2023 г.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

7 мая 2023 г. в период времени с 16 час. 54 мин. по 17 час. 09 мин. Углёв А.А., находясь в помещении магазина «Яблоко», расположенного в ТЦ «Апельсин» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Героев Сталинграда, д. 27, действуя в корыстных целях, умышленно совершил тайное хищение одной бутылки вина игристого выдержанного брюта белого «Моэт и Шандон Империаль» объемом 0,75 л. стоимостью 7 800,00 руб., принадлежащей ООО «Ренет», путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, взяв ее с торгового стеллажа и поместив в находящийся при нем портфель, после чего скрывшись с места совершения преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими действиями ООО «Ренет» незначительный материальный ущерб на сумму 7 800,00 руб.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Углёв А.А. признал вину в совершении указанного преступления, подтвердил обстоятельства его совершения, изложенные в обвинительном акте, раскаялся в содеянном.

Кроме признательных показаний виновность Углёва А.А. в совершении преступления подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- оглашенными с согласия сторон показаниями представителя потерпевшего ООО «Ренет» Кропивки Р.Н., данных им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что 22 мая 2023 г., будучи в должности начальника службы безопасности ООО «Ренет», находился на рабочем месте в служебном помещении в магазине «Яблоко» в ТЦ «Апельсин», расположенном по адресу: г. Севастополь, пр-кт Героев Сталинграда, д. 27, в дневное время в ходе выборочной инвентаризации была установлена недостача одной бутылки вина игристого выдержанного брюта белого «Моэт и Шандон Империаль» объемом 0,75 л стоимостью 7 800,00 руб., в связи с установленной недостачей при просмотре видеозаписей наружного видеонаблюдения было установлено, что хищение указанного товара 7 мая 2023 г. совершил мужчина на вид 30-35 лет, который был одет в темную куртку, темные брюки, темную обувь, с залысиной на голове, у которого на плечах находился темный портфель, в дальнейшем от сотрудников полиции ему стало известно, что указанного мужчину зовут Углёв Андрей, причиненный в результате преступления материальный ущерб в размере 7 800,00 руб. является незначительным;

- заявлением представителя потерпевшего ООО «Ренет» Кропивки Р.Н. от 22.05.2023 на имя начальника ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя о привлечении к уголовной ответственности неизвестного гражданина, совершившего 7 мая 2023 г. в магазине «Яблоко», расположенном в ТЦ «Апельсин» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Героев Сталинграда, д. 27 тайное хищение одной бутылки алкоголя «Моэт и Шандон» объемом 0,75 л стоимостью 7 800,00 руб.;

- протоколом явки с повинной Углёва А.А. от 22.05.2023, согласно которой он сообщил о совершенном им преступлении, а именно: тайном хищении 7 мая 2023 г. из магазина «Яблоко», расположенного в ТЦ «Апельсин» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Героев Сталинграда, д. 27 одной бутылки алкоголя «Моэт и Шандон»;

- протоколом осмотра места происшествия от 22.05.2023, проведенного с участием Углёва А.А. и представителя потерпевшего ООО «Ренет» Кропивки Р.Н., согласно которому было осмотрено помещение магазина «Яблоко» в ТЦ «Апельсин» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Героев Сталинграда, д. 27, в ходе осмотра Углёв А.А. и Кропивка Р.Н. указали место совершения преступления, также в ходе осмотра был изъят оптический диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения;

- актом инвентаризации ценностей ООО «Ренет» от 22.05.2023, в ходе которой была установлена недостача товара в магазине по адресу: г. Севастополь, пр-кт Героев Сталинграда, д. 27, а именно: одной бутылки вина игристого выдержанного брюта белого «Моэт и Шандон Империаль» объемом 0,75 л. стоимостью 7 800,00 руб.;

- счетом-фактурой от 28.02.2023 № ПТС0006580, согласно которому стоимость одной бутылки вина игристого выдержанного брюта белого «Моэт и Шандон Империаль» объемом 0,75 л составляет 7 800,00 руб.;

- видеозаписями, содержащимися на оптическом диске, признанном вещественным доказательством по делу, на которых зафиксирован факт совершения Углёвым А.А. хищения товара 7 мая 2023 г. в магазине «Яблоко» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Героев Сталинграда, д. 27;

- протоколом осмотра предметов от 03.06.2023, составленным по результатам осмотра указанного оптического диска.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, мировой судья считает, что вина подсудимого Углёва А.А. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Действия подсудимого Углёва А.А. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В силу части 3 статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления против собственности, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, размер причиненного ущерба, который полностью возмещен, а также учитывает данные о личности подсудимого, который является судимым за совершение умышленного преступления против здоровья населения и общественной нравственности, которое относится к категории особо тяжких преступлений, состоит в фактических брачных отношениях, работает разнорабочим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы характеризуется положительно, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, под наблюдением психиатра и нарколога не находится, согласно заключению однородной амбулаторной судебной психиатрической экспертизы: на период инкриминируемого ему деяния каким-либо психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством, включая патологический аффект и паталогическое опьянение) не страдал и мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в настоящее время каким-либо психическим расстройством не страдает и может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного производства, своего процессуального статуса, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе права на защиту, принимать участие в следственных действиях и судебных заседаниях, по своему психическому состоянию мог правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания по них, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, у него в настоящее время не выявляется психических поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости, то есть он не страдает хроническим алкоголизмом и наркоманией.

В соответствии с пунктами «и», «к» части 1, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что выразилось в представлении органу дознания информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления потерпевшему, наличие хронических заболеваний.

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, суд согласно пункту «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации признает рецидив преступлений,

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, принимая во внимание то, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, суд считает возможным назначить Углёву А.А. наказание в виде лишения свободы, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

При определении срока наказания суд, учитывая наличие смягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также характер и степень общественной опасности совершенного преступления, считает возможным применить часть 3 статьи 68 настоящего Кодекса и назначить наказание менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции части 1 статьи 158 настоящего Кодекса.

При этом оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не установлено.

В этой связи суд приходит к выводу о назначении Углёву А.А. на основании части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации наказания в виде лишения свободы на срок 7 месяцев.

При этом суд, с учетом установленных характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, в том числе смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также учитывая факт устранения подсудимым в добровольном порядке вредных последствий совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, принимая во внимание состояние здоровья подсудимого, приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, в связи с чем назначенное наказание на основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации следует считать условным с назначением испытательного срока 1 год 6 месяцев, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление, с возложением на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями следует оставить при уголовном деле.

В порядке части 2 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат взысканию с подсудимого.

В данном случае исключения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек отсутствуют. Оснований для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек, установленных частью 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Учитывая изложенное, мировой судья приходит к выводу о взыскании с осужденного в доход федерального бюджета процессуальных издержек в виде сумм, выплаченных адвокату за оказание им юридической помощи в связи с его участием в уголовном судопроизводстве по назначению, в размере 4 680,00 руб.

Руководствуясь статьями 81, 131, 132, 299, 303, 304, 307 – 310, 312, 313, 320 – 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Углёва Андрея Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 7 (семь) месяцев.

В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации считать назначенное наказание условным с установлением испытательного срока 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить на условно осужденного исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу приговора оставить без изменения.

Вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями оставить при уголовном деле.

Взыскать с Углёва Андрея Александровича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде оплаты услуг адвоката за оказание им юридической помощи в связи с участием в уголовном судопроизводстве по назначению в размере 4 680 (четыре тысячи шестьсот восемьдесят) рублей 00 копеек.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор подписан и провозглашен 15 августа 2023 г.

Мировой судья А.В. Гонтарь