Дело № 1-29/5/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 августа 2018 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре Ульяновой В.В.,

с участием государственного обвинителя Ротновой И.Б.,

несовершеннолетнего потерпевшего ФИО,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего ФИО,

подсудимой Тищенко А.И.,

защитника Грибановой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Тищенко Аллы Ивановны, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Тищенко А.И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что она 27 февраля 2018 г. примерно в 21 час. 50 мин., находясь в квартире АДРЕС, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, умышленно нанесла удар кулаком в область носа своего несовершеннолетнего сына ФИО, в результате чего причинив последнему телесные повреждения в виде перелома костей носа без смещения, ссадины и кровоподтека спинки носа, кровоподтеков век глаз, которые по признаку кратковременного расстройства здоровья относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

На стадии заявления и разрешения ходатайств законным представителем несовершеннолетнего потерпевшего ФИО заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием последней причиненного преступлением вреда.

Несовершеннолетний потерпевший ФИО поддержал заявленное его законным представителем ходатайство, не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением.

Подсудимая и защитник поддержали заявленное законным представителем потерпевшего ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство законного представителя потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, потерпевшего, подсудимой, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимая Тищенко А.И., которая совершила впервые преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное законным представителем потерпевшего, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

Основания для избрания в отношении подсудимой меры пресечения отсутствуют.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления следует оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство законного представителя потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Тищенко Аллы Ивановны в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Тищенко Аллы Ивановны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья  А.В. Гонтарь