Дело № 1-27/5/2023

№ 92MS0005-01-2023-001313-86

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

3 июля 2023 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Рассохе М.К.,

с участием государственного обвинителя Гаманюк А.А., потерпевшей ФИО, подсудимого Кудлачёва А.В., защитника Реферда Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Кудлачёва Артема Викторовича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Кудлачёв А.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он в период времени с 16 час. 00 мин. до 17 час. 10 мин. 22 декабря 2022 г., будучи в состоянии опьянении, вызванном употреблением алкоголя, находясь возле дома № 64/3 по проспекту Античному в городе Севастополе, в ходе конфликта, произошедшего на почве личных неприязненных отношений с ФИО, умышленно нанес два удара левой ногой по переднему правому крылу и один удар левой ногой по правой задней пассажирской двери автомобиля марки «МАРКА», государственный регистрационный знак, НОМЕР, принадлежащего ФИО, в результате чего возникли повреждения деталей указанного автомобиля в виде вмятины переднего правого крыла и вмятины задней правой двери, причинив своими действиями ФИО значительный материальный ущерб в размере 12 698,63 руб.

От потерпевшей поступило письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшей ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшей, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Кудлачёв А.В., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшей, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство автомобиль, переданный на ответственное хранение потерпевшей, необходимо оставить по принадлежности, вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями следует оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство потерпевшей ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Кудлачёва Артема Викторовича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Кудлачёва Артема Викторовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями оставить при уголовном деле.

Вещественное доказательство – автомобиль марки «МАРКА», государственный регистрационный знак, НОМЕР, переданный на ответственное хранение потерпевшей ФИО согласно сохранной расписке от 22.02.2023, считать возвращенным по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь