Дело № 1-19/5/2024

№ 92MS0005-01-2024-002566-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 ноября 2024 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при помощнике судьи Глуховской М.К.,

с участием государственного обвинителя ФИО, потерпевшего ФИО, подсудимого Чирова О.В., защитника Подольцева Я.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Чирова Олега Витальевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Чиров О.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 27 августа 2024 г. в период времени с 15 час. 00 мин. до 18 час. 35 мин., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь на участке местности вблизи дома АДРЕС, в ходе конфликта, возникшего в результате внезапно сложившихся личных неприязненных отношений, с ФИО угрожал последнему убийством без намерения лишить его жизни путем высказывания словесных угроз с демонстрацией и направлением в сторону ФИО пневматического пистолета модели «18С» калибра 6 мм, которые ФИО воспринял как реально осуществимые и опасные для своей жизни с учетом агрессивного поведения Чирова О.В.

Потерпевшим в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. При этом подсудимый пояснил, что согласен с предъявленным обвинением, признает вину в совершении преступления, осознает последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Чиров О.В., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а уголовное дело – прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство оптический диск с видеозаписью следует оставить при уголовном деле, вещественное доказательство пневматический пистолет с магазином к нему, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств, подлежит уничтожению.

При этом подлежат отклонению доводы защитника о возврате признанного в качестве вещественного доказательства пневматического пистолета, использованного подсудимым в качестве орудия совершения преступления, поскольку в силу пункта 1 части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат в том числе и уничтожению, а не возврату обвиняемому.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Чирова Олега Витальевича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Чирова Олега Витальевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство оптический диск с видеозаписью оставить при уголовном деле.

Вещественное доказательство пневматический пистолет модели «18С» калибра 6 мм с серийным номером ESR315 и магазин к нему, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району УМВД России по г. Севастополю согласно квитанции от 12.09.2024 № 201/24, уничтожить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь