Дело № 1-19/5/2023

№ 92MS0005-01-2023-000800-73

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 мая 2023 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Рассохе М.К.,

с участием государственного обвинителя Ведмидя С.М., потерпевшего ФИО, подсудимой Антонович И.А., защитника Калугиной Н.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Антонович Ирины Александровны, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Антонович И.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что она 13 декабря 2022 г. примерно в 23 час. 55 мин., находясь на законных основаниях в помещении квартиры, расположенной по адресу: АДРЕС, умышленно совершила тайное хищение принадлежащего ФИО мобильного телефона марки «МАРКА» модели «МОДЕЛЬ» 128 GB, IMEI-1: НОМЕР, IMEI-2: НОМЕР, стоимостью 12 000,00 руб., укомплектованного не представляющими материальной ценности сим-картой оператора мобильной связи «Волна» и чехлом, причинив ФИО своими действиями материальный ущерб на сумму 12 000,00 руб.

От потерпевшего поступило письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием последней причиненного преступлением вреда.

Подсудимая, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимой, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимая Антонович И.А., которая совершила впервые преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, уголовное дело – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство договор комиссии следует оставить при уголовном деле, вещественное доказательство мобильный телефон, переданный на ответственное хранение потерпевшему, подлежит оставлению по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Антонович Ирины Александровны в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Антонович Ирины Александровны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественное доказательство договор комиссии от 14.12.2022 № С10-0271930 оставить при уголовном деле.

Вещественное доказательство мобильный телефон марки «МАРКА» модели «МОДЕЛЬ» 128 GB, IMEI-1: НОМЕР, IMEI-2: НОМЕР, переданный на ответственное хранение потерпевшему ФИО согласно сохранной расписке от 24.12.2022, считать возвращенным по принадлежности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь