Дело № 1-13/5/2024

№ 92MS0005-01-2024-002328-64

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 ноября 2024 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при помощнике судьи Глуховской М.К.,

с участием государственного обвинителя ФИО, потерпевшего ФИО, подсудимого Перминова А.В., защитника Шапошникова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Перминова Александра Васильевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 118 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Перминов А.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 118 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он в период времени с 22 час. 00 мин. 2 июля 2024 г. до 1 час. 30 мин. 3 июля 2024 г., будучи в состоянии опьянения, вызванном употребление алкоголя, находясь в помещении кухни квартиры АДРЕС, на почве личных неприязненных отношений, возникших в ходе ссоры с ФИО, осознавая общественную опасность своих действий, не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий в виде причинения телесных повреждений, влекущих тяжкий вред здоровью ФИО., хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, находясь напротив ФИО, толкнул последнего двумя руками в область туловища сверху, в следствие чего ФИО, потеряв равновесие, упал на застекленную балконную дверь левой частью тела, а именно нижней третью левого плеча, от разбившегося в результате этого стекла балконной двери ФИО были причинены телесные повреждения в виде колото-резанной раны нижней трети левого плеча с повреждениями сосудисто-нервного пучка, плечевых артерий и вены с пульсирующей гематомой левого плеча, в результате чего ранение потребовало оперативного вмешательства с ликвидацией поврежденного на три четверти диаметра участка сосудов - протезирования плечевой артерии конец в конец и эвакуации сосудистого тромба, которые по критерию вреда здоровью, опасного для жизни человека, относятся к повреждениям, причинившим тяжкий вред здоровью.

От потерпевшего поступило ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. При этом подсудимый пояснил, что согласен с предъявленным обвинением, признает вину в совершении преступления, осознает последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Перминов А.В., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

удовлетворить ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Перминова Александра Васильевича в связи с примирением сторон.

Уголовное дело в отношении Перминова Александра Васильевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 118 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и освободить его от уголовной ответственности на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь