Дело № 1-11/5/2024

№ 92MS0005-01-2024-001914-45

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

4 октября 2024 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при помощнике судьи Глуховской М.К.,

с участием государственного обвинителя ФИО, подсудимого Петрова А.Н., защитника Бабушкиной Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Петрова Алексея Николаевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

судимого по приговору Краснокамского городского суда Пермского края от 28.07.2021, вступившему в законную силу 10 августа 2021 г., по статье 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 23.04.2019 № 65-ФЗ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 450 часов с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 2 года 11 месяцев, наказание по которому отбыто 9 июля 2024 г.,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

14 июня 2024 г. в 11 час. 47 мин. Петров А.Н., находясь в помещении магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕС, умышленно с корыстной целью совершил тайное хищение принадлежащего ФИО мобильного телефона марки «МАРКА», IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР, укомплектованного не представляющими материальной ценности двумя сим-картами оператора мобильной связи «Волна», чехлом и защитным стеклом, оставленного ФИО на стойке кассовой зоны, который Петрову А.Н. передала его супруга ФИО, взявшая мобильный телефон со стойки кассовой зоны, будучи уверенной в том, что мобильный телефон принадлежит Петрову А.Н., после чего Петров А.Н. взяв мобильный телефон из рук ФИО и положив его в правый карман шорт, скрылся с места совершения преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив ФИО своими действиями незначительный материальный ущерб в размере 18 000,00 руб.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Петров А.Н. признал вину в совершении указанного преступления, подтвердил обстоятельства совершения преступления, изложенные в обвинительном акте и в протоколах его допроса, раскаялся в содеянном,

Кроме признательных показаний виновность Петрова А.Н. в совершении преступления подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- показаниями допрошенного потерпевшего ФИО, с учетом его показаний, данных им при производстве предварительного расследования, оглашенных с согласия сторон, согласно которым он указал на то, что 14 июня 2024 г. примерно в период времени с 11 час. 40 мин. по 12 час. 30 мин. находился в магазине «НАЗВАНИЕ», расположенном по адресу: АДРЕС, в котором при совершении покупок оставил на прилавке мобильный телефон марки «МАРКА», IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР, который был укомплектован не представляющими материальной ценности двумя сим-картами оператора мобильной связи «Волна», защитным стеклом и чехлом, через некоторое время после выхода из указанного магазина обнаружил отсутствие мобильного телефона, после чего вернулся в магазин, в котором мобильный телефон отсутствовал, после чего по факту пропажи мобильного телефона обратился в полицию, в совершении кражи подозревал мужчину и женщину, которые находились за ним в момент оплаты покупок на кассе магазина, в результате преступления ему был причинен материальный ущерб в размере 18 000,00 руб., который является для него незначительным, на данный момент ущерб ему возмещен путем возврата мобильного телефона и принесения извинений со стороны подсудимого, в связи с чем претензий к нему не имеет;

- оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля ФИО, данными ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указала на то, что 14 июня 2024 г. примерно в 11 час. 30 мин. совместно с супругом Петровым А.Н. и дочерью ФИО находилась в магазине «НАЗВАНИЕ», расположенном по адресу: АДРЕС, в котором на кассовой зоне она обнаружила мобильный телефон, который был визуально похож на мобильный телефон, принадлежащий ее супругу Петрову А.Н., после чего, подумав, что это забытый Петровым А.Н. мобильный телефон, передала последний Петрову А.Н., после чего они вышли из помещения магазина на улицу, где Петров А.Н. сообщил ей, что мобильный телефон принадлежит не ему, и что он вернет телефон собственнику, после чего дальнейшее местоположение данного мобильного телефона ей было неизвестно, 15 июля 2024 г. на прогулке к ней подошли сотрудники полиции и сообщили ей, что она похожа на женщину из ориентировки по поводу кражи телефона из магазина «НАЗВАНИЕ» 14 июня 2024 г., после чего она позвонила Петрову А.Н., который сообщил ей, что не вернул мобильный телефон собственнику, оставил его себе, и что мобильный телефон находится у них дома по адресу: АДРЕС, после чего она взяла дома мобильный телефон и выдала его сотрудникам полиции;

- оглашенными с согласия сторон показаниями подсудимого Петрова А.Н., данными им при производстве предварительного расследования, в которых описаны обстоятельства совершения преступления, подтвержденные Петровым А.Н.;

- протоколом принятия 14 июня 2024 г. устного заявления ФИО по факту хищения мобильного телефона «МАРКА», который он оставил по собственной неосторожности на прилавке магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного за остановочным комплексом «Омега» примерно в период времени с 12 час. 00 мин. по 12 час. 10 мин., с причинением ему незначительного ущерба;

- протоколом осмотра места происшествия от 14.06.2024, согласно которому было осмотрено помещение магазина «НАЗВАНИЕ» по адресу: АДРЕС;

- вещественным доказательством: коробкой от мобильного телефона марки «МАРКА», IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОСЕР, изъятой у потерпевшего ФИО согласно протоколу выемки от 12.07.2024, по результатам осмотра которой составлен протокол осмотра предметов от 12.07.2024, в котором отображено описание указанного доказательства;

- вещественным доказательством мобильным телефоном марки «МАРКА», IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР, изъятым у свидетеля ФИО согласно протоколу выемки от 15.07.2024, по результатам осмотра которого составлен протокол осмотра предметов от 20.07.2024, в котором отображено описание указанного доказательства;

- видеозаписями, содержащимися на оптическом диске, признанном вещественным доказательством по делу, на которых зафиксирован факт совершения Петровым А.Н. инкриминируемого ему преступления в 11 час. 47 мин. 14 июня 2024 г.;

- протоколом осмотра предметов от 02.08.2024, составленным по результатам осмотра указанного оптического диска;

- справкой индивидуального предпринимателя ФИО от 21.06.2024 о рыночной стоимости мобильного телефона марки «МАРКА», которая по состоянию на 14 июня 2024 г. составляет 18 000,00 руб.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Петрова А.Н. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Действия Петрова А.Н. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести против собственности, размер причиненного ущерба, который возмещен путем возврата похищенного имущества потерпевшему, а также учитывает данные о личности подсудимого, который судим за преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести против безопасности движения и эксплуатации транспорта, имеет среднее специальное образование, официально трудоустроен, работает сварщиком-сантехником, состоит в браке, имеет на иждивении двух малолетних детей и одного несовершеннолетнего ребенка, по месту жительства характеризуется посредственно, по месту работы характеризуется положительно, является многократным победителем спортивных соревнований по пауэрлифтингу, под наблюдением психиатра не находится, состоит на диспансерном учете у нарколога с диагнозом «Пагубное (с вредными последствиями) употребление каннабиноидов. F12.1», согласно заключению однородной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы: каким-либо хроническим психическим расстройством, временными психическими расстройствами, слабоумием или иными болезненными состояниями психики не страдает и не страдал на момент совершения инкриминируемого ему деяния, а также не находился в состоянии паталогического аффекта, может в данный момент и мог на момент совершения инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, у него не обнаруживается признаков психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости.

В соответствии с пунктами «г», «к» части 1, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие у виновного двух малолетних детей и одного несовершеннолетнего ребенка, возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, путем возврата похищенного имущества потерпевшему, совершение действий, направленных на заглаживание вреда, причиненного преступлением, путем принесения извинений потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, имущественного положения и личности подсудимого, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности как ранее совершенного преступления, так и вновь совершенного преступления, суд считает возможным назначить Петрову А.Н. наказание в виде исправительных работ на срок 4 месяца с удержанием в доход государства десяти процентов из заработной платы ежемесячно, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

При этом суд, с учетом установленных характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, в том числе смягчающие обстоятельства, а также учитывая факт устранения подсудимым вредных последствий совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, путем возврата похищенного имущества потерпевшему, приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в виде исправительных работ, в связи с чем назначенное наказание на основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации следует считать условным с назначением испытательного срока 1 год, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление, с возложением на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями следует оставить при уголовном деле, вещественные доказательства мобильный телефон и коробку из-под него, переданные на ответственное хранение потерпевшему, считать возвращенными по принадлежности.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

В порядке части 2 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия в уголовном судопроизводстве по назначению, подлежат взысканию с подсудимого.

В данном случае исключения, предусмотренные частями 4 и 5 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек отсутствуют.

Оснований для освобождения осужденного от взыскания с него процессуальных издержек, установленных частью 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не имеется.

Руководствуясь статьями 81, 131, 132, 299, 303, 304, 307 – 310, 312, 313, 320 – 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Петрова Алексея Николаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 4 (четыре) месяца с удержанием в доход государства 10 (десяти) процентов из заработной платы ежемесячно.

В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации считать назначенное наказание условным с установлением испытательного срока 1 (один) год.

Возложить на условно осужденного исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу приговора оставить без изменения.

Вещественное доказательство оптический диск с видеозаписями оставить при уголовном деле.

Вещественные доказательства: мобильный телефон марки «МАРКА», IMEI1: НОМЕР, IMEI2: НОМЕР, коробку из-под него, переданные на ответственное хранение потерпевшему ФИО согласно сохранным распискам от 12.07.2024 и от 20.07.2024, считать возвращенными по принадлежности.

Взыскать с Петрова Алексея Николаевича в доход федерального бюджета процессуальные издержки в виде оплаты услуг адвоката за оказание им юридической помощи в связи с участием в уголовном судопроизводстве по назначению на стадии предварительного расследования и на стадии судебного производства в суде первой инстанции в размере 13 252 (тринадцать тысяч двести пятьдесят два) руб. 00 коп.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.В. Гонтарь