Дело № 1-10/5/2023

№ 92MS0005-01-2023-000093-90

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

3 марта 2023 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при помощнике судьи Цепулиной М.К.,

с участием государственного обвинителя Филимоновой А.А., подсудимого Самойлова А.Ю., защитника - адвоката Костенко О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Самойлова Андрея Юрьевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

судимого по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 09.12.2020, вступившему в законную силу 22 декабря 2020 г., по пункту «г» части 2 статьи 161 Уголовного кодекса Российской Федерации с назначением наказания в виде лишения свободы на срок 3 года условно с испытательным сроком 2 года,

осужденного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 18.01.2023, вступившему в законную силу 17 февраля 2023 г., по пункту «в» части 2 статьи 158, пункту «а» части 3 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, с назначением, с учетом отмены условного осуждения по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 09.12.2020, наказания в виде лишения свободы на срок 4 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

7 июля 2022 г. в период времени с 13 час. 00 мин. по 14 час. 00 мин. Самойлов А.Ю., находясь на участке местности в районе пляжа Камышовой бухты с географическими координатами 44.595480 северной широты 33.423993 восточной долготы, действуя из корыстных побуждений, умышленно совершил тайное хищение путем свободного доступа находящегося на бетонном блоке мобильного телефона марки «МАРКА» модели «МОДЕЛЬ» 128 GB IMEI-1: НОМЕР, IMEI-2: НОМЕР, в корпусе черного цвета стоимостью 15 000,00 руб., укомплектованного чехлом, материальной ценности не представляющего, принадлежащего ФИО, причинив последней своими действиями материальный ущерб на сумму 15 000,00 руб.

Подсудимым было заявлено ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, вину признает, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, указанное ходатайство поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого о постановлении приговора в особом порядке без судебного разбирательства.

От потерпевшей поступило письменное ходатайство, в котором она просила рассмотреть дело в ее отсутствие, указала об отсутствии возражений относительно рассмотрения дела в особом порядке без судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против ходатайства подсудимого о постановлении приговора в особом порядке без судебного разбирательства.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия Самойлова А.Ю. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести против собственности, размер причиненного ущерба, который фактически возмещен путем возврата похищенного имущества потерпевшей в ходе дознания путем изъятия у лица, которое его приобрело, а также учитывает данные о личности подсудимого, который является судимым за совершение умышленного преступления, которое относятся к категории тяжких преступлений против собственности, официально не трудоустроен, состоит в фактических брачных отношениях, по месту жительства характеризуется отрицательно, под наблюдением психиатра не находится, состоит на учете нарколога с диагнозом ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ.

В соответствии с пунктом «и» части 1, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, что выразилось в представлении органу дознания информации об обстоятельствах совершения преступления, даче правдивых и полных показаний, способствующих расследованию, указании сведений о лице, которое приобрело похищенное имущество.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления, принимая во внимание то, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, суд считает возможным назначить Самойлову А.Ю. наказание в виде лишения свободы, поскольку исправление и перевоспитание подсудимого не возможны без изоляции от общества, а данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о назначении Самойлову А.Ю. с учетом частей 1, 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации наказания в виде лишения свободы на срок 4 месяца.

Оснований для применения статей 64 и 73 Уголовного кодекса Российской Федерации судом не установлено.

При этом на основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом положений части 2 настоящей статьи суд приходит к выводу о частичном сложении вновь назначенного наказания в виде лишения свободы сроком 4 месяца и наказания, назначенного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 18.01.2023, в виде лишения свободы сроком 4 года, и определении окончательного наказания по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 4 года 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима в соответствии с пунктом «б» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации, засчитав в окончательное наказание при этом наказание, отбытое по приговору от 18.01.2023.

В связи с назначением наказания в виде лишения свободы в отношении Самойлова А.Ю. следует изменить меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу до вступления в законную силу приговора.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство мобильный телефон с чехлом, переданный на ответственное хранение потерпевшей, подлежит оставлению по принадлежности, вещественные доказательства сопроводительное письмо ООО «К-Телеком» с оптическим диском следует оставить при уголовном деле.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату, участвующего в уголовном деле по назначению в качестве защитника, подлежат возмещению в соответствии с частью 5 статьи 50, частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 131, 132, 299, 303, 304, 307 – 310, 312, 313, 316, 317, 320 – 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Самойлова Андрея Юрьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) месяца.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации частично сложить вновь назначенное наказание в виде лишения свободы сроком 4 (четыре) месяца и наказание по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 18.01.2023 в виде лишения свободы сроком 4 (четыре) года, и окончательно определить наказание по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года 2 (два) месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Избранную в отношении Самойлова Андрея Юрьевича меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу.

Самойлова Андрея Юрьевича взять под стражу в зале суда немедленно после провозглашения приговора.

Срок наказания исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

К месту отбывания наказания Самойлова Андрея Юрьевича доставить под конвоем.

На основании пункта «б» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации время содержания под стражей в период с 3 марта 2023 г. до вступления настоящего приговора суда в законную силу засчитать в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Засчитать в срок отбытия наказания время содержания под стражей по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 18.01.2023 в период с 18 января 2023 г. по 16 февраля 2023 г. с применением пункта «б» части 3.1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Засчитать в срок отбытия наказания отбытое наказание по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 18.01.2023 в период с 17 февраля 2023 г. по 2 марта 2023 г.

Вещественное доказательство мобильный телефон марки «МАРКА» модели «МОДЕЛЬ» 128 GB IMEI-1: НОМЕР, IMEI-2: НОМЕР, в корпусе черного цвета, укомплектованный чехлом черного цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшей ФИО согласно сохранной расписке от 15.09.2022, считать возвращенным по принадлежности.

Вещественные доказательства сопроводительное письмо ООО «К-Телеком» от 01.09.2022 № КТ-2454 с оптическим диском оставить при уголовном деле.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению, в размере 4 680 (четыре тысячи шестьсот восемьдесят) руб. 00 коп. возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Приговор, постановленный в соответствии со [статьей 316](consultantplus://offline/ref=2DE654C05128587B9A96FC16ABA9DA346E3231EE01D1306A7B283AFE5F5FC4A97CDB1F268DC4A467S9zDR) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть [обжалован](consultantplus://offline/ref=2DE654C05128587B9A96FC16ABA9DA346D3930E301D8306A7B283AFE5F5FC4A97CDB1F268DC7A76DS9zAR) в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному [пунктом 1 статьи 389.15](consultantplus://offline/ref=2DE654C05128587B9A96FC16ABA9DA346E3231EE01D1306A7B283AFE5F5FC4A97CDB1F2288SCz4R) настоящего Кодекса, а именно: по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.В. Гонтарь