Дело № 1-8/5/2023

№ 92MS0005-01-2023-000076-14

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

5 июня 2023 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Рассохе М.К., помощнике судьи Цепулиной М.К.,

с участием государственного обвинителя Снигирева А.О., подсудимого Филипенко А.А., защитника Петренко Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Филипенко Артёма Александровича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

5 ноября 2022 г. в 1 час. 06 мин. Филипенко А.А., находясь на участке местности вблизи дома № 5 по улице Борисова в городе Севастополе, в ходе возникшего конфликта, держа в правой руке камень и используя его в качестве оружия, умышленно нанес один удар последним в область носа ФИО, в результате чего ФИО были причинены телесные повреждения в виде перелома костей носа, относящиеся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Филипенко А.А. не признал вину в совершении преступления, указал на то, что действовал в состоянии необходимой обороны от противоправных действий ФИО по нанесению ему телесных повреждений.

При этом Филипенко А.А. пояснил, что в период с 21 час. 00 мин. 4 ноября 2022 г. по 1 час. 00 мин. 5 ноября 2022 г. находился в помещении магазина «Берлион» по адресу: г. Севастополь, ул. Борисова, д. 5, в котором работает его товарищ ФОИ, примерно в 1 час. 00 мин. 5 ноября 2022 г. он вышел из указанного магазина, проходя мимо магазина «Эконом», ему навстречу шел ранее незнакомый ФИО, который после фразы «Здорово!» нанес ему удар кулаком правой руки в область левого виска и после непродолжительного разговора, в ходе которого ФИО ему угрожал, последний зашел в магазин, а он отправился в магазин «Берлион» к своему другу ФИО, чтобы посредством тревожной кнопки вызвать полицию, после чего он вместе с ФИО зашли в магазин «Эконом», в котором находился ФИО, в магазине он попросил продавцов вызвать полицию, на что они не отреагировали, при этом находящийся в магазине ФИО вел себя агрессивно, угрожал расправой, после этого он с ФИО вышли на улицу, он взял телефон и направился в сторону автомобиля, на котором приехал ФИО, для того, чтобы сфотографировать номерные знаки указанного автомобиля, ФИО находился в стороне от него, в этот момент ФИО выбежал из магазина, кинул пакет на землю и стал наносить многочисленные удары ему и ФИО, они стали уворачиваться от ударов ФИО, после этого он, опасаясь за свою жизнь, взял с земли камень, похожий на кусок тротуарной плитки, и, удерживая его, стал просить ФИО успокоиться, после этого ФИО успокоился, убрал руки за спину, после этого ФИО пытался нанести удар ногой ему в голову, от которого он увернулся, в результате чего споткнулся о неровную поверхность дорожного покрытия, не удержался на ногах, стал падать, в результате чего выставил руки вперед и случайно задел камнем нос ФИО, после чего ФОИ успокоился, перестал агрессивно вести себя, после этого он и ФИО, убедившись, что им ничего не угрожает, ушли в сторону магазина «Берлион», где он выкинул камень в кусты, вызвал такси и уехал.

Вместе с тем, несмотря на непризнание подсудимым Филипенко А.А. своей вины в предъявленном ему обвинении, его виновность в совершении преступления подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- показаниями потерпевшего ФИО с учетом оглашенных с согласия сторон показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования, согласно которым он указал на то, что 5 ноября 2022 г. в ночное время после 0 час. 00 мин. на такси подъехал к круглосуточному магазину «Эконом» по адресу: г. Севастополь, ул. Борисова, д. 5, возле входа в магазин ему навстречу шел ранее не знакомый ему Филипенко А.А., который сказал ему «Куда ты прешь?», это его разозлило и он нанес удар ладонью правой руки в область левого уха Филипенко А.А., в свою очередь Филипенко А.А. нанес ему удар ногой в область ягодиц, после чего у них возник словесный конфликт, в ходе которого Филипенко А.А. сказал, что позовет своих друзей, на что он ответил, что после совершения покупок выйдет из магазина и с ними поговорит, после чего Филипенко А.А. пошел в пивной бар, а он зашел в магазин, в который после непродолжительного времени зашел Филипенко А.А. со своим товарищем и начали провоцировать его на конфликт, после этого он сказал им, чтобы они вышли на улицу и ждали его там, после чего Филипенко А.А. с товарищем вышли на улицу, после совершения покупок он вышел на улицу, поставил пакет на землю возле входа в магазин и стал первым наносить удары руками и ногами Филипенко А.А. и его товарищу, на которые они также отвечали ударами в область его головы и туловища, но от указанных ударов он физической боли не чувствовал, после этого он увидел, что Филипенко А.А. взял с земли камень, похожий на кусок тротуарной плитки, после чего он успокоился и во избежание дальнейшего конфликта убрал руки за спину, но, увидев, что Филипенко А.А. не выкидывает камень и продолжает его удерживать в правой руке, он попытался выбить камень левой ногой, но промахнулся, после чего Филипенко А.А. нанес удар камнем ему в нос, от чего он испытал острую физическую боль, после этого товарищ, находящийся вместе с Филипенко А.А. нанес ему удар в область затылка, после этого конфликт завершился, и Филипенко А.А. с товарищем ушли в неизвестном направлении, в 6 час. 00 мин. 5 ноября 2022 г. он обратился за медицинской помощью в первую городскую больницу, где ему был сделан рентген-снимок носа и дана рекомендация обратиться позже после того, как спадет отек, при повторном посещении указанного медицинского учреждения 8 ноября 2022 г. у него был диагностирован перелом костей носа;

- указанные показания потерпевшего ФИО также согласовываются с показаниями, данными ФИО при проведении очной ставки между ним и подсудимым согласно протоколу очной ставки от 12.12.2022;

- показаниями допрошенного в качестве свидетеля ФИО, который указал на то, что в ночь с 4 на 5 ноября 2022 г. находился на рабочем месте в магазине «Берлион» по адресу: г. Севастополь, ул. Борисова, д. 5, в 21 час. 00 мин. 4 ноября 2022 г. к нему в магазин пришел его товарищ Филипенко А.А., в 1 час. 00 мин. 5 ноября 2022 г. Филипенко А.А. вышел из магазина «Берлион», но через минуту вернулся с красным пятном на левой стороне лица и сообщил ему, что его ударил неизвестный человек, и попросил пройти вместе с ним в магазин, куда зашел этот человек, чтобы вызвать полицию и выяснить его мотивы, после того, как он с Филипенко А.А. зашли в магазин, ранее не знакомый ему ФИО стал им угрожать расправой, в это время Филипенко А.А. просил продавщицу вызвать полицию, но этого не было сделано, после этого он с Филипенко А.А. вышли на улицу, Филипенко А.А. пошел к стоящему возле магазина автомобилю для того, чтобы сфотографировать на мобильный телефон номер автомобиля, в этот момент из магазина выбежал ФИО, выкинул пакет и направился к ним, он стал останавливать ФИО руками, после чего получил от ФИО удары руками по голове и спине, после чего ФИО стал наносить удары Филипенко А.А., после этого он увидел, что ФИО убрал руки за спину и стал их провоцировать на дальнейший конфликт, после чего ФИО пытался нанести удар в голову Филипенко А.А., от которого Филипенко А.А. увернулся, оступился, поднял руки вверх и задел камнем ФИО, после этого он нанес удар кулаком правой руки в область головы ФОИ, после этого конфликт завершился, и он и Филипенко А.А. пошли в сторону магазина «Берлион», по дороге Филипенко А.А выкинул камень в кусты возле магазина «Берлион», после чего Филипенко А.А. на такси уехал;

- показаниями допрошенной в качестве свидетеля ФИО, которая указала на то, что в ночное время 5 ноября 2022 г. она работала продавцом в магазине «Эконом», в котором совершал покупки потерпевший, одновременно с этим в магазин зашел подсудимый и просил вызвать полицию, между потерпевшим и подсудимым происходил словесный конфликт, потерпевший вел себя агрессивно, указывал подсудимому, что он выйдет на улицу и разберется с ним, после завершения покупок потерпевший вышел на улицу, поставил пакет и первый стал наносить удары подсудимому, после чего молодые люди на улице набросились на потерпевшего, после того, как она вышла на улицу, она увидела, что у потерпевшего разбит нос, после чего он сел в такси и уехал;

- заявлением ФИО от 08.11.2022 на имя начальника ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя о привлечении к ответственности неустановленного лица по факту нанесения ему в период с 1 час. 00 мин. по 1 час. 30 мин. 5 ноября 2022 г. по адресу: ул. Борисова, 5 удара камнем в область лица;

- телефонограммой, поступившей 8 ноября 2022 г. в ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя из первой городской больницы по факту поступления в указанное медицинское учреждение ФИО с диагнозом «Перелом костей носа», которого с его слов ударило неизвестное лицо тротуарной плиткой по адресу: ул. Борисова, 5;

- протоколом осмотра места происшествия от 18.11.2022, согласно которому был произведен осмотр территории, прилегающей к зданию по адресу: г. Севастополь, ул. Борисова, д. 5, напротив магазина «Магазин 24 часа»;

- протоколом осмотра места происшествия от 18.11.2022, согласно которому был произведен осмотр помещения магазина «Магазин 24 часа», расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Борисова, д. 5;

- копией описания рентгенографии костей носа, проведенной 5 ноября 2022 г. ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» в отношении ФИО с представленными на оптическом диске двумя рентген-снимками костей носа ФИО от 05.11.2022;

- заключением судебно-медицинской экспертизы от 21.11.2022 № 3662, согласно выводам которой установлено, что у ФИО обнаружено телесное повреждение в виде перелома костей носа, который по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью, как отмечено экспертом, характер повреждения позволяет судить о возможности его образования в результате не менее одного травматического воздействия твердым тупым предметом (предметами) либо при травматическом контакте о таковой (таковые), что не исключает его образования от травматического воздействия камнем, перелом костей носа мог образоваться в срок 5 ноября 2022 г., учитывая характер и локализацию повреждения, его образование при падении потерпевшего с вертикального положения тела (стоя) на плоскости («с высоты собственного роста») мало вероятно;

- показаниями опрошенной государственного судебно-медицинского эксперта ФИО, которая подтвердила выводы данного ею заключения судебно-медицинской экспертизы от 21.11.2022 № 3662;

- протоколом следственного эксперимента от 12.12.2022, проведенного с участием потерпевшего ФИО, в ходе которого последний подтвердил механизм причинения ему Филипенко А.А. телесного повреждения в виде перелома костей носа вследствие удара камнем;

- представленной на оптическом диске видеозаписью с наименованием файла «Видеозапись полного конфликта», которая не содержит звукового сопровождения, на которой зафиксировано, что 5 ноября 2022 г. в 1 час. 03 мин. 48 сек. напротив входа в магазин ФОИ наносит правой рукой удар в область левого уха проходящего мимо него Филипенко А.А., на что Филипенко А.А. наносит удар левой ногой в область правой ноги ФИО, после чего между ними происходит непродолжительный диалог, после которого Филипенко А.А. идет в обратную сторону, а ФОИ заходит в магазин, в 1 час. 04 мин. 45 сек. Филипенко А.А. вместе с ФИО заходят в магазин, в 1 час. 05 мин. 33 сек. Филипенко А.А. вместе с ФИО выходят из магазина, Филипенко А.А. направляется в сторону задней части белого автомобиля, стоящего возле магазина, ФИО находится на незначительном расстоянии от него, в 1 час. 05 мин. 39 сек. из магазина выходит ФИО, ставит пакет на землю и направляется в сторону Филипенко А.А. и ФИО, после чего наносит первым один удар кулаком правой руки в область левой части головы ФИО, после чего Филипенко А.А. и ФИО становятся в боевую стойку, ФИО наносит удар правой ногой в область левой ноги ФИО, от которого последний уворачивается, Филипенко А.А. наносит удар правой ногой в область левой ноги ФИО, после чего ФИО наносит правой ногой удар в левую часть туловища ФИО, после чего Филипенко А.А. пытается нанести удар правой ногой в область туловища ФИО, на что ФИО отвечает ударами руками в область головы и спины Филипенко А.А., после чего ФИО и ФИО наносят обоюдные удары кулаками правых рук в область головы друг друга, после чего ФИО наносит правой ногой удар в левую часть туловища ФИО, от которого он уклоняется, после чего Филипенко А.А. поднимает правой рукой с проезжей части камень, после чего удерживая его в правой руке подходит вместе с ФИО, находящимся в боевой стойке, к ФИО, который отходит от них, останавливается, убирает руки за спину, после чего между ним и Филипенко А.А. происходит диалог, в ходе которого ФИО пытается левой ногой выбить камень, находящийся в правой руке Филипенко А.А., от которого Филипенко А.А. уклоняется, после чего ФИО наносит удар правой ногой в область туловища ФИО, а Филипенко А.А. в 1 час. 06 мин. 03 сек. наносит целенаправленный прямой удар камнем, находящимся в правой руке, в область лица ФИО, после чего ФИО поворачивается спиной к Филипенко А.А. и ФИО, держась руками за лицо, после чего Запорожцев В.С. наносит кулаком правой руки удар в затылочную часть ФИО, после чего конфликт прекращается, между Филипенко А.А. и ФИО происходит диалог, при этом Филипенко А.А. продолжает держать в правой руке камень, после чего в 1 час. 06 мин. 40 сек. Филипенко А.А. и ФИО покидают место конфликта;

- представленными на оптическом диске видеозаписями с наименованием файлов «Видеозапись с кассовой зоны», «Камера при входе в магазин», «Камера с магазина», которые не содержат звукового сопровождения, на которых зафиксирована обстановка в магазине, в котором между ФИО и Филипенко А.А. происходит диалог до выхода последних из магазина на улицу, где между ними произойдет непосредственный конфликт.

Показания допрошенной в качестве свидетеля ФИО не могут быть признаны в качестве относимых доказательств, поскольку данный свидетель указала на то, что не помнит обстоятельства произошедшего между потерпевшим и подсудимым конфликта и не может сообщить суду каких-либо сведений по делу.

От показаний заявленных в качестве свидетелей обвинения ФИО, ФИО, ФИО, ФИО, которые являлись понятыми при проведении следственных действий, государственный обвинитель заявил отказ.

Изъятый 18 ноября 2022 г. в ходе осмотра места происшествия камень, который был представлен в качестве вещественного доказательства по делу, не может быть признан судом в качестве относимого доказательства по делу, поскольку с учетом показаний потерпевшего и подсудимого невозможно достоверно установить местонахождения непосредственного орудия преступления после окончания произошедшего 5 ноября 2022 г. между ними конфликта, а исходя из содержания протокола осмотра места происшествия от 18.11.2022 следует, что изъятый камень является предположительно, а не достоверно орудием совершения преступления.

Вместе с тем указанные обстоятельства относительно отсутствия непосредственного орудия совершения преступления не влияют на квалификацию действий Филипенко А.А.

Механизм причинения телесного повреждения ФИО, описанный подсудимым Филипенко А.А. как при даче им показаний, так и при проведении с его участием следственного эксперимента, отраженного в протоколе следственного эксперимента от 12.12.2022, а также описанный свидетелем ФИО опровергается представленной на оптическом диске видеозаписью с наименованием файла «Видеозапись полного конфликта», которая была описана выше и содержит полную информацию о произошедшем конфликте между сторонами.

Указанной видеозаписью опровергаются также и доводы Филипенко А.А. о том, что он нанес неумышленный удар камнем в область носа ФИО.

Доводы Филипенко А.А. о том, что он действовал в состоянии необходимой обороны не нашли своего подтверждения в процессе судебного следствия, поскольку в момент нанесения удара камнем в область носа ФИО, последний каких-либо действий, направленных на угрозу жизни Филипенко А.А. не совершал, а удар левой ногой ФИО, предшествующий удару камнем Филипенко А.А., был направлен для того, чтобы выбить камень из правой руки Филипенко А.А., при этом суд учитывает, что в процессе конфликта, который происходил на открытой местности, ФИО противостояло два человека – Филипенко А.А. и ФИО, при этом исходя из описанной выше видеозаписи ФИО не использовал какие-либо предметы в качестве оружия по отношению к Филипенко А.А. и ФИО, которые бы угрожали их жизни, что свидетельствует о том, что в данном случае Филипенко А.А. путем умышленного нанесения удара камнем, использованным им в качестве оружия, совершил действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства со стороны ФИО.

В силу части 2 статьи 37 Уголовного кодекса Российской Федерации защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, мировой судья считает, что вина подсудимого Филипенко А.А. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Доводы стороны защиты о невиновности Филипенко А.А. опровергаются собранными по делу доказательствами.

Действия Филипенко А.А. мировой судья квалифицирует по пункту «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В силу части 3 статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который не судим, имеет среднее образование, официально не трудоустроен, в браке не состоит, под наблюдением психиатра и нарколога не находится, по месту жительства характеризуется посредственно, согласно сведениям из общеобразовательных учреждений и спортивной секции характеризуется положительно.

В соответствии с пунктом «з» части 1 статьи 61, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации мировой судья в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает молодой возраст подсудимого, противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, что подтверждается совокупностью представленных доказательств по делу, исходя из которых именно потерпевший является инициатором произошедшего между сторонами конфликта и лицом, совершившим первоначально противоправные действия по отношению к подсудимому.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, мировой судья считает возможным назначить Филипенко А.А. за совершенное им преступление наказание в виде обязательных работ на срок 60 часов, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Предусмотренных частью 4 статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации оснований, исключающих назначение наказания в виде обязательных работ, не установлено.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство по делу – камень подлежит уничтожению, вещественные доказательства два оптических диска и копия описания рентгенографии подлежат оставлению при материалах дела.

Руководствуясь статьями 299, 303, 304, 307 – 310, 312, 320 – 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Филипенко Артёма Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу приговора оставить без изменения.

Вещественное доказательство – камень, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя согласно квитанции № 22/2039, уничтожить.

Вещественные доказательства оптический диск с видеозаписями, оптический диск с рентген-снимками, копию описания рентгенографии костей носа от 05.11.2022 оставить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор подписан и провозглашен 5 июня 2023 г.

Мировой судья А.В. Гонтарь