Дело № 1-8/5/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 февраля 2018 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре Федотовой Р.М.,

с участием государственного обвинителя Ведмидя С.М.,

представителя потерпевшего ФИО,

подсудимого Чуприны А.Р.,

защитника Васильченко Ф.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Чуприны Андрея Руслановича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Чуприна А.Р. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 7 января 2018 г. примерно в 02 час. 08 мин., находясь в помещении магазина «Трофей», расположенного по адресу: г. Севастополь, ул. Павла Корчагина, д. 40, умышленно путем свободного доступа совершил тайное хищение чужого имущества, а именно: денежных средств в размере 6 580,00 руб., причинив индивидуальному предпринимателю ФИО материальный ущерб на указанную сумму.

На стадии заявления и разрешения ходатайств представителем потерпевшего ФИО заявлено ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное представителем потерпевшего ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство представителя потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Чуприна А.В., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное представителем потерпевшего, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства: ключи, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, подлежат уничтожению, карту флеш-памяти с записью камер видеонаблюдения магазина «Трофей» необходимо оставить при деле; спортивные кроссовки, мужские куртку и брюки переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, следует вернуть подсудимому.

Основания для избрания в отношении подсудимого меры пресечения отсутствуют.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления следует оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство представителя потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Чуприны Андрея Руслановича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Чуприны Андрея Руслановича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Вещественное доказательство - карту флеш-памяти с записью камер видеонаблюдения магазина «Трофей» оставить при деле.

Вещественные доказательства – ключ сувальдного типа с надписью «эльбор», два ключа «английского» типа с надписями «аллюр», ключ от дисковых замков с пластиковой ручкой черного цвета с надписью «аллюр», переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Гагаринскому району г. Севастополя согласно квитанции № 22/808, уничтожить.

Вещественные доказательства – спортивные кроссовки серого цвета фирмы «Ессо», мужскую куртку черного цвета фирмы «WAS», мужские брюки черного цвета фирмы «Delspiga», переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Гагаринскому району г. Севастополя согласно квитанции о приеме вещественных доказательств № 22/808, вернуть Чуприне Андрею Руслановичу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья  А.В. Гонтарь