Дело № 1-7/5/2023

№ 92MS0005-01-2023-000075-17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1 февраля 2023 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Рассохе М.К.,

с участием государственного обвинителя Филимоновой А.А., потерпевшего ФИО, подсудимого Киселева Д.В., защитника Кныш А.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Киселева Дмитрия Валерьевича, ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Киселев Д.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 9 мая 2022 г. в период времени с 16 час. 00 мин. до 17 час. 30 мин., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в салоне маршрутного такси № 16 по пути следования «ул. Маринеско – Центр», подъезжая к остановке общественного транспорта «ул. Блюхера», расположенной вблизи торгового центра «Апельсин» по адресу: г. Севастополь, пр-кт Героев Сталинграда, д. 27, обнаружил на полу салона указанного маршрутного такси мобильный телефон «Xiaomi Redmi 9A Granite Gray 2 GB Ram 23 GB ROM» (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в корпусе серого цвета стоимостью 10 000,00 руб., оборудованный чехлом и двумя сим-картами мобильных операторов МТС и «Волна Мобайл», принадлежащий ФИО, который последний утерял в указанном месте, после чего, убедившись, что его действия незаметны для ФИО и третьих лиц, умышленно совершил тайное хищение указанного мобильного телефона, взяв его с пола и выйдя на остановке общественного транспорта, скрывшись с места совершения преступления и распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими действиями ФИО материальный ущерб на сумму 10 000,00 руб.

От потерпевшего поступило письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Киселев Д.В., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательство договоры комиссии, сопроводительные письма ООО «КТК-Телеком» с оптическими дисками следует оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство потерпевшего ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Киселева Дмитрия Валерьевича в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Киселева Дмитрия Валерьевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Вещественные доказательства: договоры комиссии от ДАТА № НОМЕР, от ДАТА № НОМЕР, от ДАТА № НОМЕР, от ДАТА № НОМЕР, сопроводительные письма ООО «КТК-Телеком» от 20.09.2022 №№ 01-2713/СБ, 01-2714/СБ, два оптических диска оставить при уголовном деле.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

Мировой судья А.В. Гонтарь