**Дело № 1-1/5/2018**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

**18 января 2018 г. г. Севастополь**

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Федотовой Р.М.,

с участием государственного обвинителя Ведмидя С.М.,

подсудимого Костенко С.А.,

защитника - адвоката Калугиной Н.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания Гагаринского районного суда города Севастополя уголовное дело в отношении:

Костенко Сергея Александровича, ДАННЫЕ ИЗЬЯТЫ, ранее судимого:

- по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 07.12.2012, вступившему в законную силу 05.03.2013, по части 2 статьи 185 Уголовного кодекса Украины к 1 году 9 месяцам лишения свободы;

- по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 12.04.2013, вступившему в законную силу 16.07.2013, по части 3 статьи 185 Уголовного кодекса Украины к 4 годам 6 месяцам лишения свободы с учетом присоединенного наказания по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 07.12.2012;

- по приговорам Гагаринского районного суда города Севастополя от 29.04.2013 и Апелляционного суда города Севастополя от 17.09.2013 по части 3 статьи 185 Уголовного кодекса Украины к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с учетом присоединенного наказания по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 12.04.2013;

- постановлением Железнодорожного районного суда города Симферополя от 10.06.2014, вступившим в законную силу 23.06.2014, приведен в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации приговор Гагаринского районного суда города Севастополя от 12.04.2013, постановлено считать Костенко С.А. осужденным по пункту «а» части 3 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, приведены в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации приговоры Гагаринского районного суда города Севастополя от 29.04.2013 и Апелляционного суда города Севастополя от 17.09.2013, постановлено считать Костенко С.А. осужденным по пункту «б» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к 4 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, срок наказания исчисляется с 07.12.2012;

- постановлением Железнодорожного районного суда города Симферополя от 27.11.2014, вступившим в законную силу 08.12.2014, приведен в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации приговор Гагаринского районного суда города Севастополя от 07.12.2012, постановлено считать Костенко С.А. осужденным по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации к 1 году лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, постановлено считать Костенко С.А. осужденным по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 12.04.2013 по пункту «а» части 3 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (с учетом приговора Гагаринского районного суда города Севастополя от 07.12.2012) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, постановлено считать Костенко С.А. осужденным по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 29.04.2013 и Апелляционного суда города Севастополя от 17.09.2017 по пункту «б» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (с учетом приговора Гагаринского районного суда города Севастополя от 12.04.2013) к 3 годам 7 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, срок наказания исчисляется с 07.12.2012;

- постановлением Железнодорожного районного суда города Симферополя от 20.01.2015, вступившим в законную силу 02.02.2015, Костенко С.А. освобожден условно-досрочно от отбывания оставшейся части наказания, назначенного приговором Апелляционного суда города Севастополя от 17.09.2013, на 1 год 5 месяцев 17 дней;

осужденного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 08.06.2017, вступившему в законную силу 07.07.2017, по части 1 статьи 162 Уголовного кодекса Российской Федерации к 3 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с исчислением наказания с 08.06.2017, отбывает наказание в ФКУ ЛИУ-8 УФСИН России по Краснодарскому краю,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

17 июня 2016 г. в 04 час. 38 мин. Костенко С.А., находясь возле АДРЕС, действуя из корыстных побуждений, умышленно и осознано, совершил тайное хищение находящейся на фасаде балкона квартиры № НОМЕР, расположенной на первом этаже указанного дома, наружной камеры видеонаблюдения марки «Partizan» модели «СОD631Н», принадлежащей ФИО, причинив последнему материальный ущерб на сумму 4 000,00 руб.

Подсудимым Костенко С.А. было заявлено ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании от 26.01.2017 подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, вину признает, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, ходатайство поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Защитник в судебном заседании от 26.01.2017 поддержал ходатайство подсудимого о постановлении приговора в особом порядке без судебного разбирательства.

Государственный обвинитель в судебном заседании от 26.01.2017 не возражал против удовлетворения ходатайства подсудимого о постановлении приговора в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании от 26.01.2017 потерпевший ФИО против рассмотрения дела в особом порядке не возражал, сообщил, что о последствиях применения особого порядка ему разъяснено и понятно. В дальнейшем потерпевшим были поданы письменные заявления от 22.02.2017 о рассмотрении дела в его отсутствие и от 23.04.2017 о полном возмещении ему подсудимым имущественного вреда.

В судебном заседании от 26.01.2017 на стадии исследования в порядке части 5 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельств, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, в связи с ходатайством подсудимого о предоставлении ему срока для возмещения материального вреда потерпевшему судом было принято протокольное постановление об отложении судебного разбирательства.

В дальнейшем судебное разбирательство приостанавливалось и неоднократно откладывалось в связи с неявкой подсудимого, в том числе по причине его нахождения в медицинских и исправительных учреждениях.

В этой связи суд в порядке части 2 статьи 253 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации продолжил слушание в данном судебном заседании с участием подсудимого, защитника и государственного обвинителя с того момента, с которого оно было отложено.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, суд считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Костенко С.А. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому Костенко С.А. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относятся к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который является неоднократно судимым за совершение умышленных преступлений против собственности, в том числе которые относятся к категории тяжких преступлений, совершил преступление в течение оставшейся не отбытой части наказания по условно-досрочному освобождению, официально не трудоустроен, по месту жительства характеризуется отрицательно, состоит на учете нарколога с 1998 года с диагнозом «Наркомания», на учете у психиатра не находится, согласно заключению эксперта на момент совершения преступления не страдал каким-либо психическим расстройством, которое лишало бы его возможности отдавать отчет своим действиям и руководить ими, страдает таким заболеванием как очаговый туберкулез верхней доли левого легкого.

В соответствии с пунктами «к» части 1, частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления.

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, суд согласно пункту «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации признает рецидив преступлений.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, принимая во внимание то, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, суд считает возможным назначить Костенко С.А. наказание в виде лишения свободы, поскольку исправление и перевоспитание подсудимого не возможны без изоляции от общества, а данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

При определении срока наказания суд исходит из следующего.

Учитывая наличие смягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд считает возможным применить часть 3 статьи 68 настоящего Кодекса и назначить наказание менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции части 1 статьи 158 настоящего Кодекса.

При этом оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации судом не установлено.

В этой связи суд приходит к выводу на основании части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации назначить наказание в виде лишения свободы на срок 7 месяцев.

Учитывая, что подсудимым данное преступление совершено умышленно в течение оставшейся не отбытой части наказания при условно-досрочном освобождении, примененном постановлением Железнодорожного районного суда города Симферополя от 20.01.2015, что свидетельствует о том, что исправительное воздействие такого освобождения от наказания оказалось недостаточным, а подсудимый несмотря на условно-досрочное освобождение на путь исправления не встал, суд приходит к выводу об отмене в порядке пункта «б» части 7 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации условно-досрочного освобождения от отбывания оставшейся части наказания по приговору Апелляционного суда города Севастополя от 17.09.2013.

В этой связи суд считает необходимым на основании статьи 70 Уголовного кодекса Российской Федерации ко вновь назначенному наказанию в виде лишения свободы сроком 7 месяцев частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Апелляционного суда города Севастополя от 17.09.2013 в виде лишения свободы сроком 1 год 5 месяцев 17 дней, и определить наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы на срок 1 год 10 месяцев.

При этом на основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом положений части 3 настоящей статьи суд приходит к выводу о частичном сложении вновь назначенного наказания в виде лишения свободы сроком 1 год 10 месяцев и наказания, назначенного по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 08.06.2017, в виде лишения свободы сроком 3 года, и определении окончательного наказания по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 4 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима в соответствии с пунктом «в» части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации, засчитав в окончательное наказание при этом наказание, отбытое по указанному приговору.

Основания для применения части 2 статьи 81 Уголовного кодекса Российской Федерации отсутствуют, поскольку не представлены доказательства, подтверждающие наличие у Костенко С.А. заболеваний, относящихся к Перечню заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54.

Наличие у Костенко С.А. очагового туберкулеза верхней доли левого легкого не препятствует отбыванию наказания в виде лишения свободы.

В связи с назначением наказания в виде лишения свободы в отношении Костенко С.А. следует изменить меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу до вступления в законную силу приговора.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство по делу – оптический диск с видеозаписью камеры наружного наблюдения следует оставить при уголовном деле.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 81, 304, 307 - 310, 316, 320, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Костенко Сергея Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание на основании части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде лишения свободы на срок 7 (семь) месяцев.

На основании пункта «б» части 7 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации отменить условно-досрочное освобождение от отбывания оставшейся части наказания по приговору Апелляционного суда города Севастополя от 17.09.2013.

В соответствии со статьей 70 Уголовного кодекса Российской Федерации ко вновь назначенному наказанию в виде лишения свободы сроком 7 (семь) месяцев частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Апелляционного суда города Севастополя от 17.09.2013 в виде лишения свободы сроком 1 (один) год 5 (пять) месяцев 17 (семнадцать) дней, и окончательно определить наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 10 (десять) месяцев.

На основании части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации частично сложить вновь назначенное наказание в виде лишения свободы сроком 1 (один) год 10 (десять) месяцев и наказание по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 08.06.2017 в виде лишения свободы сроком 3 (три) года, и окончательно определить наказание по совокупности преступлений в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Избранную в отношении Костенко Сергея Александровича меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу.

Костенко Сергея Александровича взять под стражу в зале суда немедленно после провозглашения приговора.

Срок наказания исчислять с 18 января 2018 года.

Засчитать в срок наказания отбытое наказание по приговору Гагаринского районного суда города Севастополя от 08.06.2017 в период с 8 июня 2017 г. по 17 января 2018 г.

К месту отбывания наказания Костенко Сергея Александровича доставить под конвоем.

Вещественное доказательство - оптический диск с видеозаписью камеры наружного наблюдения, установленной на фасаде балкона квартиры № АДРЕС, оставить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Приговор, постановленный в соответствии со [статьей 316](consultantplus://offline/ref=2DE654C05128587B9A96FC16ABA9DA346E3231EE01D1306A7B283AFE5F5FC4A97CDB1F268DC4A467S9zDR) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может быть [обжалован](consultantplus://offline/ref=2DE654C05128587B9A96FC16ABA9DA346D3930E301D8306A7B283AFE5F5FC4A97CDB1F268DC7A76DS9zAR) в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному [пунктом 1 статьи 389.15](consultantplus://offline/ref=2DE654C05128587B9A96FC16ABA9DA346E3231EE01D1306A7B283AFE5F5FC4A97CDB1F2288SCz4R) настоящего Кодекса, а именно: по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

**Мировой судья А.В. Гонтарь**