Дело № 1-20/5/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 июля 2017 г. г. Севастополь

Мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре Братцевой Т.И.,

с участием государственного обвинителя Ротновой И.Б.,

потерпевшего фио,

подсудимого Бабашова А.Л.,

рассмотрев на предварительном слушании в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Бабашова А Л, данные изъяты, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Бабашов А.Л. обвиняется в том, что он 21 мая 2017 г. в 22 час. 53 мин., находясь в помещении кафе «Сенпай», расположенного по адресу: г. Севастополь, пр.-т Героев Сталинграда, д. 36-Б, совершил тайное хищение чужого имущества, а именно: денежных средств в размере 20 750,00 руб., которые являлись выручкой кафе, причинив индивидуальному предпринимателю фио незначительный материальный ущерб.

На стадии заявления и разрешения ходатайств потерпевшим фио подано письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Подсудимый поддержал заявленное потерпевшим ходатайство, не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражала против заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив заявленное ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Бабашов А.Л., который совершил впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественные доказательства: кошелек, выполненный из ткани черного цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшему, следует оставить по принадлежности; цифровой флеш-носитель с записью камер видеонаблюдения кафе «Сенпай» необходимо оставить при деле; мужские джинсы и кроссовки, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, следует вернуть подсудимому.

Основания для избрания в отношении подсудимого меры пресечения отсутствуют.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления следует оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 234, 236, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

постановил:

ходатайство потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в отношении Бабашова А Л в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Бабашова А Л, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления в законную силу постановления оставить без изменения.

Вещественное доказательство - кошелек, выполненный из ткани черного цвета, переданный на ответственное хранение потерпевшему фио, оставить по принадлежности.

Вещественное доказательство - цифровой флеш-носитель с записью камер видеонаблюдения кафе «Сенпай» от 21.05.2017 оставить при деле.

Вещественные доказательства - мужские джинсы марки «Vobolo Denim» и мужские кроссовки марки «Haonang» 42 размера, упакованные в полимерный пакет белого цвета, опечатанный информационной биркой с надписью «Вещественные доказательства по уголовному делу № 11701670003000526», переданные 9 июня 2017 на хранение в камеру хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Гагаринскому району г. Севастополя согласно квитанции о приеме вещественных доказательств № 22/594, вернуть Бабашову А Л.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья  А.В. Гонтарь