Дело № 1-9/5/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 апреля 2017 г. г. Севастополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 4 Гагаринского судебного района города Севастополя И.А. Чепурков,

с участием государственного обвинителя - И.Б. Ротновой,

подсудимого А.В. Сочнева,

защитника – адвоката О.В. Михули,

при секретаре Т.И. Братцевой,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Сочнева А В, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, данные изъяты, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 114 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

А.В. Сочнев обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 114 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что он 21 февраля 2017 г. примерно в 11 час. 30 мин., находясь в адрес, во время распития спиртных напитков со своим знакомым фио, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, переоценив опасность посягательства фио, который на почве внезапно возникших неприязненных отношений, находясь за столом на кухне, с целью причинения побоев стал душить рукой за шею А.В. Сочнева, от чего последний испытал физическую боль и удушение и, превышая пределы необходимой обороны, действуя умышленно, с целью причинения телесных повреждений, взял со стола нож и нанес фио один удар в шею, причинив последнему телесные повреждения в виде колото-резанной раны на шее слева в средней трети поперечно размером до 5х0,5 см с раневым каналом, идущим слева направо с пересечением по ходу раневого канала кивательной мышцы шеи, поперечного отростка 5-го шейного позвонка, полным пересечением внутренней яремной вены с активным венозным кровотечением и поперечной артерии шеи, которые относятся к повреждениям, причинивши тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека.

На стадии заявления и разрешения ходатайств потерпевший фио в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым и заглаживанием последним причиненного преступлением вреда.

Защитник и подсудимый в судебном заседании подали письменное ходатайство, в котором просили прекратить уголовное дело в отношении Сочнева А.В. в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражала против заявленного потерпевшим ходатайства и о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив заявленное ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимого, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый А.В. Сочнев примирился с потерпевшим, загладил причиненный потерпевшему вред, содеянное им преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, совершенное впервые.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя, защитника и то, что подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

Учитывая прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, избранная на стадии предварительного расследования мера пресечения в виде заключения под стражу подлежит изменению в порядке части 1 статьи 110, части 1 статьи 255, статьи 311, части 3 статьи 391 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на подписку о невыезде и надлежащем поведениидо вступления в законную силу постановления.

Решая судьбу вещественных доказательств, мировой судья руководствуется требованиями ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по данному делу потерпевшим не заявлен.

При рассмотрении уголовного дела для осуществления защиты подсудимого А.В. Сочнева участвовал адвокат О.В. Михуля, сумму оплаты услуг которого в размере 1 100,00 рублей на основании п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, мировой судья относит к процессуальным издержкам, которые, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 239, 254 – 256, 391 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ходатайство потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в отношении Сочнева А В в связи с примирением сторон удовлетворить.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Сочнева А В, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 114 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Избранную в отношении Сочнева А В меру пресечения в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде до вступления в законную силу постановления.

Подсудимого Сочнева А В освободить из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства – марлевой тампон со смывами вещества бурого цвета, кухонный нож, спортивную куртку, два отрезка ткани, переданные на хранение в камеру хранения вещественных доказательств отдела МВД России по Гагаринскому району г. Севастополя согласно квитанции № 22/529, номер книги учета вещественных доказательств № 25/77, номер уголовного дела 200052, - уничтожить.

Вещественное доказательство – приложение к протоколу осмотра места совершения от 21.02.2017 с изъятыми следами рук - оставить при уголовном деле.

Процессуальные издержки – сумму в размере 1100,00 рублей, выплачиваемую адвокату О.В. Михуле за участие в судебных заседаниях 07.04.2017 г. и 19.04.2017 г., - отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 4 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья И.А. Чепурков