**Дело № 1-7/4/2024**

**№ 92MS0004-01-2024-000567-65**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**12 апреля 2024 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 4 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Молчановой А.С.,

с участием государственного обвинителя Шачнева В.В., потерпевшего Топорницкого С.А., подсудимой Майстрюковой Е.В., защитника Сокуренко Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Майстрюковой Е.В., (данные изъяты),

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

Майстрюкова Е.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: в том, что она в период времени с 20 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин. 2 марта 2024 г., будучи в состоянии опьянения, вызванном употребление алкоголя, находясь в помещении общей кухни квартиры (адрес), в ходе конфликта, произошедшего на почве личных неприязненных отношений, умышленно нанесла находящимся у нее в правой руке ножом хозяйственно-бытового назначения, используя его в качестве оружия, не менее одного удара ФИО1, сидящему на стуле, в область правого коленного сустава и не менее одного удара в область правой кисти, в результате чего ФИО1 были причинены телесные повреждения в виде колото-резанной раны в области правого коленного сустава с развитием гемартроза (наличие крови в полости сустава) и колото-резанной раны правой кисти, которые как в совокупности, так и по отдельности относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

От потерпевшего поступило ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимой и заглаживанием последней причиненного преступлением вреда.

Подсудимая, защитник поддержали заявленное потерпевшим ходатайство, не возражали против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив ходатайство потерпевшего, выслушав мнение государственного обвинителя, подсудимой, защитника, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимая Майстрюкова Е.В., которая совершила впервые преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред.

С учетом указанных выше обстоятельств, принимая во внимание мнение государственного обвинителя и то, что подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным ходатайство, заявленное потерпевшим, удовлетворить, а производство по делу – прекратить.

В соответствии со статьей 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство – нож хозяйственно-бытового назначения, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, следует уничтожить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 25, 81, 254 – 256, 320, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**постановил:**

удовлетворить ходатайство потерпевшего ФИО1 о прекращении уголовного дела в отношении Майстрюковой Е.В. в связи с примирением сторон.

Уголовное дело в отношении Майстрюковой Е.В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекратить в порядке статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон и освободить ее от уголовной ответственности на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство – нож хозяйственно-бытового назначения, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя согласно квитанции от 25.03.2024 № 22/2347, уничтожить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 4 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**

Согласовано

Мировой судья И.А. Чепурков