**Дело № 1-6/4/2024**

**№ 92MS0004-01-2024-000555-04**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

**17 мая 2024 г. г. Севастополь**

И.о. мирового судьи судебного участка № 4 Гагаринского судебного района города Севастополя - мировой судья судебного участка № 5 Гагаринского судебного района города Севастополя Гонтарь А.В.,

при секретаре судебного заседания Молчановой А.С.,

с участием государственного обвинителя Лукашевой Ю.А., подсудимого Мельникова А.В., защитника Гурина С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Мельникова А.В., (данные изъяты),

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**установил:**

15 февраля 2024 г. в период времени с 12 час. 30 мин. по 12 час. 49 мин. Мельников А.В., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь по месту своего проживания (адрес) в городе Севастополе, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, в ходе конфликта с ФИО1, действуя с прямым умыслом, направленным на угрозу убийством, с целью запугать последнюю, взял со стола своей комнаты в правую руку хозяйственный нож, используя который в качестве оружия, быстрым шагом направился в сторону ФИО1, которая, увидев Мельникова А.В. с ножом в руке, с целью своей защиты, стала убегать от последнего по коридору общего пользования пятого этажа, где Мельников А.В. настиг ее, применив физическую силу, толкнул ФИО1 левой рукой в область левого предплечья, в результате толчка ФИО1, потеряв равновесие, упала в указанном коридоре, ударившись головой об поверхность пола, Мельников А.В., продолжая свой единый преступный умысел, направленный на угрозу убийством, оказывая на ФИО1 устрашающее психологическое воздействие, ногой надавил в области ее грудной клетки, затем стал размахивать ножом удерживая его в правой руке перед ее лицом, тем самым придавая реальность своим преступным действиям, далее ФИО1, восприняв угрозу убийством реально, с целью своей защиты, стала блокировать удар ножом со стороны Мельникова А.В., выставив при этом свою левую руку вперед ударившись кистью об клинок ножа, далее, Мельников А.В., продолжая свой единый преступный умысел, направленный на угрозу убийством ФИО1, создавая условия, чтобы выраженная им угроза воспринималась последней как реальная, действуя в состоянии крайней агрессии, нарушая общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья человека, освободив свою правую руку от ножа, умышленно обхватил двумя кистями рук шею ФИО1 и начал сдавливать пальцами рук в области шеи последней, тем самым перекрыв ей дыхательные пути, далее Мельников А.В. отпустил ФИО1, в результате преступных действий Мельникова А.В. ФИО1 были причинены физическая боль, моральный вред и телесные повреждения, не причинившие вред здоровью, в виде: кровоподтека в лобной области справа (ушиб мягких тканей правой надбровной области), кровоподтека на боковой поверхности шеи справа в верхней ее трети, кровоподтека на передней поверхности грудной клетки слева по окологрудинной линии в проекции третьего ребра, ссадины на внутренней боковой поверхности левой кисти (резанная рана мягких тканей левой кисти), множественных ушибов верхних конечностей и туловища, учитывая агрессивное поведение Мельникова А.В. по отношению к ФИО1, его физическое превосходство над ней, демонстрацию ножа и применение физической силы, а также вызвавшие чувства тревоги и беспокойства за свою жизнь, угрозу убийством Мельникова А.В. ФИО1 восприняла реально, так как у нее имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Мельников А.В. признал вину в совершении инкриминируемого ему преступления, раскаялся в содеянном, но при этом возражал в части предъявленного ему обвинения относительно совершения им действий по совершению замахов ножом в сторону потерпевшей ФИО1 и ее удушению, указал на то, что только удерживал в руке нож с целью ее напугать и удерживал ее за плечо.

Вместе с тем виновность Мельникова А.В. в совершении преступления подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, непосредственно исследованных в ходе судебного разбирательства, а именно:

- показаниями опрошенной потерпевшей ФИО1, с учетом оглашенных показаний, ранее данных ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указала на то, что: примерно в 12 час. 40 мин. 15 февраля 2024 г. после того, как она пришла к себе домой по адресу: (адрес), у нее произошел словесный конфликт с ее соседом Мельниковым А.В., проживающим в комнате № 2 указанной квартиры и стоящим в дверном проеме, по поводу закрытия им пакетами ее камеры видеонаблюдения, установленной над входом в ее комнату, после чего Мельников А.В. зашел к себе в комнату, взял со стола нож и направился в ее сторону, после чего она, испугавшись за свою жизнь и здоровье, выбежала в общий коридор подъезда пятого этажа, Мельников А.В. следовал за ней, держа в правой руке нож с направленным острием в ее сторону, после, оказавшись возле окна общего коридора, она была заблокирована Мельниковым А.В., который находился перед ней с ножом и преграждал ей путь к отступлению, после этого Мельников А.В., сблизившись с ней, попытался нанести ей удар ножом, она заблокировала своей левой рукой его руку с ножом, после чего Мельников А.В. сильно оттолкнул ее своей левой рукой, в результате чего она потеряла равновесие и упала на бетонный пол, ударившись об него головой, после чего Мельников А.В. навис над ней, надавив ногой на тело, и совершил замах рукой с ножом, клинок которого был направлен в ее сторону, она прикрыла лицо и голову левой рукой, вследствие чего кистью левой руки ударилась об лезвие ножа, получив порез, в результате чего пошла кровь, также удар ножом прошел вскользь и задел левый рукав куртки, повредив ее, она отталкивала Мельникова А.В. от себя ногами и руками, опасаясь за свою жизнь, после чего Мельников А.В. обхватил своими руками ее за шею через свитер и стал сдавливать ее, от чего она не могла нормально дышать и сопротивляться, после этого она услышала голоса соседей, которые стали звать на помощь, не обращая внимания на них, Мельников А.В. продолжал сдавливать ее шею руками, после чего внезапно Мельников А.В. приподнял ее и силой оттолкнул от себя, в результате чего она ударилась об стену, Мельников А.В. развернулся и направился с ножом к себе в комнату, после этого она побежала по лестнице вниз, просив о помощи, где ее остановили соседи и отвели к себе в комнату, описанные действия Мельникова А.В. она восприняла как угрозу своей жизни, реально осуществимую с учетом возбужденного состояния, агрессивного поведения и решительных действий Мельникова А.В.;

- оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля ФИО2, данных ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указала на то, что: примерно в 12 час. 30 мни. 15 февраля 2024 г., находясь по месту жительства по адресу: (адрес) и услышав женские крики о помощи, вышла в общий коридор подъезда пятого этажа, где увидела, что в конце коридора Мельников А.В. прижимает своим корпусом тела лежащую на полу ФИО1 и душит ее двумя руками за шею, при этом ФИО1 пыталась вырваться от него, размахивала руками и ногами, кричала, чтобы он ее отпустил, на ее требования отпустить ФИО1 Мельников А.В. не реагировал, вел себя агрессивно и продолжал действия по удушению ФИО1, после чего она спустилась этажом ниже за помощью, после чего подымаясь по лестнице встретила бежавшую вниз ФИО1, которая была сильно напугана, истерично плакала, у нее на левой ладони были следы крови, в общем коридоре Мельникова А.В. уже не было, после чего вызвав полицию и заведя ФИО1 к себе домой, со слов последней она узнала, что Мельников А.В. пытался нанести несколько ударов ножом ФИО1, и что при совершении Мельниковым А.В. замаха ножом ФИО1 выставила перед собой левую руку, в результате чего получила порез в области кисти левой руки;

- оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля ФИО3, данных ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указала на то, что: примерно в 12 час. 30 мни. 15 февраля 2024 г., находясь по месту жительства по адресу: г. Севастополь, (адрес) и услышав женские крики о помощи, вышла в общий коридор подъезда пятого этажа, где увидела, что в конце коридора Мельников А.В. прижимает своим корпусом тела лежащую на полу ФИО1 и душит ее двумя руками за шею, при этом ФИО1 пыталась вырваться от него, размахивала руками и ногами, кричала, чтобы он ее отпустил, на ее требования отпустить ФИО1 Мельников А.В. не реагировал, вел себя агрессивно и продолжал действия по удушению ФИО1, в дальнейшем Мельников А.В. отпустил ФИО1, поднялся на ноги, после чего, обхватив и приподняв ФИО1 с пола, с силой откинул ее от себя в сторону, в результате чего ФИО1 ударилась об стену и сползла по ней на пол, после чего Мельников А.В. стал идти в ее сторону, вследствие чего она, испугавшись, забежала к себе в квартиру, через несколько минут вернулась ее дочь ФИО2, которая вызвала полицию и сообщила, что Мельникова А.В. уже нет в коридоре, после этого к ним домой зашла ФИО1, которая была сильно напугана, истерично плакала, у нее на левой ладони были следы крови, со слов ФИО1 она узнала, что Мельников А.В. накинулся на нее с ножом, и что при совершении Мельниковым А.В. замаха ножом ФИО1 выставила перед собой левую руку, в результате чего получила порез в области кисти левой руки;

- оглашенными с согласия сторон показаниями свидетеля ФИО4, данных ею при производстве предварительного расследования, согласно которым она указала на то, что: примерно в 12 час. 45 мни. 15 февраля 2024 г., находясь по месту жительства по адресу: (адрес) и услышав женские крики о помощи, вышла в общий коридор четвертого этажа и увидела, что бегает ФИО2 и просит о помощи, после чего она попросила своего супруга выйти на помощь, после этого она вышла на лестницу и увидела ФИО1, сообщившую про нож и стоявшую на лестнице между четвертым и пятым этажами, которая плакала и была сильно напугана, у нее была истерика и тряслись руки, на левой ее руке был порез, после чего ФИО2 завела ФИО1 к себе домой, после этого она позвонила в полицию и сообщила о случившемся, в дальнейшем ей стало известно, что Мельников А.В. угрожал убийством ФИО1 с ножом в руке;

- показаниями подсудимого Мельникова А.В. с учетом показаний, ранее данных им при производстве предварительного расследования с участием защитника, оглашенных в порядке пункта 1 части 1 статьи 276 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, будучи при этом предупрежденным о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний, согласно которым он признал вину в совершении преступления, раскаялся в содеянном и указал на то, что: 15 февраля 2024 г. примерно в 13 час. 00 мин. находился по месту своего жительства по адресу: (адрес), где распивал спиртные напитки, в ходе словесного конфликта с ФИО1 по поводу закрытия пакетами ее камер видеонаблюдения он взял со стола нож и направился в сторону ФИО1, которая, увидев в его руке нож, убежала от него в общий коридор пятого этажа, он побежал за ней, после чего толкнул ФИО1 левой рукой, от чего последняя упала, он наклонился над ней и стал на нее замахиваться ножом, ФИО1 выставляла перед собой руки, в результате чего она ударилась левой рукой об лезвие ножа и порезала руку, также лезвием ножа он задел левый рукав надетой на нее куртки, порезав его, после чего он откинул нож в сторону и стал сдавливать двумя руками ее шею через свитер, после чего, услышав крики соседей, он привстал, забрал нож и ушел в свою комнату, намерений убивать ФИО1 у него не было, он совершил указанные действия с целью ее напугать;

- заявлением ФИО1 от 15.02.2024 на имя начальника ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя о привлечении к ответственности Мельникова А.В. по факту совершения им около 12 час. 30 мин. 15 февраля 2024 г. угрозы убийством при помощи ножа в помещении коридора на пятом этаже (адрес);

- телефонограммой, поступившей 15 февраля 2024 г. в ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя из первой городской больницы по факту поступления 15 февраля 2024 г. ФИО1 с диагнозом «СГМ, резаная рана левой кисти», со слов которой на нее напал сосед с ножом;

- сообщениями о преступлении, зарегистрированными 15 февраля 2024 г. в 12 час. 56 мин. в КУСП ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя под №№ 3799, 3800 по факту поступивших в 12 час 49 мин. в телефонном режиме обращений ФИО4 и ФИО2 относительно произошедшего в доме (адрес) конфликта между соседями с угрозами ножом и совершением удушения;

- медицинскими справками из ГБУЗС «Городская больница № 1 им. Н.И. Пирогова» по факту обращений ФИО1 15 февраля 2024 г. за медицинской помощью в приемное отделение и травмпункт указанного медицинского учреждения;

- заключением судебно-медицинской экспертизы от 04.03.2024 № 452, с учетом акта судебно-медицинского исследования от 22.02.2024 № 414, согласно выводам которой установлено наличие у ФИО1 телесных повреждений в виде кровоподтека в лобной области справа (ушиба мягких тканей правой надбровной области), кровоподтека на боковой поверхности шеи справа в верхней ее трети, кровоподтека на передней поверхности грудной клетки слева по окологрудинной линии в проекции третьего ребра, ссадины на внутренней боковой поверхности левой кисти (резаной раны мягких тканей левой кисти), множественных ушибов верхних конечностей и туловища, которые в совокупности и по отдельности относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, характер телесных повреждений позволяет судить о возможности их образования как в результате травматического воздействия в виде ударов твердым предметом (предметами), так и при травматическом контакте с таковым (таковыми), ссадина на внутренней боковой поверхности левой кисти могла образоваться в результате травматического воздействия твердым предметом (предметами) с ограниченной травматической поверхностью (возможно, обладающего режущими свойствами), так и при травматическом контакте с таковым (таковыми), возможно могли образоваться при обстоятельствах и срок, указанных в фабуле представленного постановления, описанных в установочной части данного заключения экспертизы - 15 февраля 2024 г. в результате повреждения ножом в виде пореза левой ладони и применения физической силы в виде удушения, хватания за руки и совершения толчков;

- протоколом осмотра места происшествия от 15.02.2024, согласно которому было осмотрено помещение общего коридора подъезда (адрес);

- протоколом осмотра места происшествия от 15.02.2024, согласно которому было осмотрено (адрес) в ходе которого было изъято орудие преступления – нож;

- протоколом осмотра места происшествия от 16.02.2024, в ходе которого в служебном помещении участкового пункта полиции № 12, расположенном по адресу: (адрес) у потерпевшей ФИО1 были изъяты женская куртка темно-синего цвета и оптический диск с видеозаписью конфликта;

- вещественным доказательством - ножом, по результатам осмотра которого составлен протокол осмотра предметов от 28.02.2024, в котором отображено описание указанного доказательства;

- вещественным доказательством женской курткой темно-синего цвета, по результатам осмотра которой составлен протокол осмотра предметов от 22.02.2024, в котором отображено описание указанного доказательства;

- видеозаписью, содержащейся на оптическом диске, признанном вещественным доказательством по делу, на которой зафиксирован конфликт между потерпевшей и подсудимым;

- протоколом осмотра предметов от 28.02.2024, составленным по результатам осмотра указанного оптического диска;

- заключением судебной экспертизы холодного оружия от 26.02.2024 № 75, согласно выводам которой установлено, что нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия по адресу: (адрес), к холодному оружию не относится и соответствует ГОСТ Р 51015 «Ножи хозяйственные и специальные»;

- протоколом следственного эксперимента от 22.02.2024, проведенного с участием потерпевшей ФИО1, в ходе которого потерпевшая продемонстрировала механизм совершения Мельниковым А.В. угрозы убийством при помощи ножа и удушающего воздействия, а также причинения ей телесных повреждений.

От показаний заявленной в качестве свидетеля стороны обвинения ФИО4 государственный обвинитель заявил отказ.

Доводы подсудимого Мельникова А.В. о том, что он не совершал замахов ножом и удушения потерпевшей ФИО1, опровергаются показаниями последней, показаниями свидетелей ФИО2 и ФИО3, протоколом следственного эксперимента от 22.02.2024, заключением судебно-медицинской экспертизы от 04.03.2024 № 452, по результатам которой установлено наличие у ФИО1 кровоподтека на боковой поверхности шеи справа и ссадины на внутренней боковой поверхности левой кисти, а также показаниями самого подсудимого Мельникова А.В., данными им при производстве предварительного расследования в присутствии защитника с предупреждением о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний.

При этом доводы защитника о том, что Мельников А.В. при даче показаний на стадии дознания не в полной мере осознавал характер своих действий, подлежат отклонению как необоснованные, а также опровергаются заключением судебно-психиатрической экспертизы, в ходе которой указанные защитником обстоятельства не установлены.

Показания допрошенной в качестве свидетеля стороны защиты ФИО4, которая является супругой подсудимого Мельникова А.В., не могут быть признаны в качестве относимых доказательств по делу, поскольку она не была очевидцем происходящих событий с участием подсудимого и потерпевшей, а о произошедшем узнала только со слов подсудимого.

Представленные стороной защиты видеозаписи на оптическом диске не могут быть признаны в качестве относимых доказательств по делу, поскольку на них зафиксирована обстановка до конфликта, произошедшего между подсудимым и потерпевшей.

Доводы стороны защиты о том, что потерпевшая лично спровоцировала конфликт с подсудимым не подтверждены относимыми и допустимыми доказательствами.

Оценив собранные и исследованные в ходе судебного следствия доказательства, каждое в отдельности и в их совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, мировой судья считает, что вина подсудимого Мельникова А.В. в совершении инкриминируемого ему деяния подтверждена и доказана.

Действия Мельникова А.В. суд квалифицирует по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, а также учитывает данные о личности подсудимого, который состоит в браке, является пенсионером и в силу возраста нетрудоспособным гражданином, имеет хронические заболевания, в соответствии с характеристикой, данной участковым уполномоченным полиции, характеризуется отрицательно, согласно характеристике соседей по месту жительства характеризуется положительно, под наблюдением психиатра и нарколога не находится, согласно заключению однородной амбулаторной судебной психиатрической экспертизы каким-либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал таковым на момент инкриминируемого ему деяния, мог на момент инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, у него не обнаруживается признаков психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости, соответствующим диагнозам «Хронический алкоголизм», «Наркомания».

В соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, принимает признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, преклонный возраст, наличие хронических заболеваний.

В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, суд согласно пункту «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации признает рецидив преступлений.

При этом, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, влияния состояния опьянения на его поведение при совершении преступления, принимая во внимание пояснения подсудимого о том, что данное преступление было бы им совершено независимо от состояния опьянения, вызванного употреблением алкоголя, у суда отсутствуют основания дли признания в порядке части 1.1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

По изложенным мотивам, с учетом обстоятельств дела, исходя из того, что согласно статье 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, учитывая характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступления, принимая во внимание то, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, суд считает возможным назначить Мельникову А.В. с учетом части 2 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание в виде лишения свободы на срок 8 месяцев, поскольку данный вид наказания будет разумным, справедливым и достаточным для достижения целей наказания.

Оснований для применения статьи 64 и части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации судом не установлено.

При этом с учетом установленных характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, в том числе смягчающих и отягчающих обстоятельств, принимая во внимание возраст и состояние здоровья подсудимого, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, в связи с чем назначенное наказание на основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации следует считать условным с назначением испытательного срока 2 года, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление, с возложением на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Основания для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отсутствуют.

В соответствии с положениями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации вещественное доказательство по делу нож, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя, необходимо уничтожить, вещественное доказательство женская куртка, переданная на ответственное хранение потерпевшей, подлежит оставлению по принадлежности, вещественные доказательства диски с видеозаписями следует оставить при уголовном деле.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению в качестве защитника, подлежат возмещению в соответствии с частью 5 статьи 50, части 6 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации за счет средств федерального бюджета в связи с имущественной несостоятельностью подсудимого.

Руководствуясь статьями 81, 131, 132, 299, 303, 304, 307 – 310, 312, 313, 320 – 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**приговорил:**

Мельникова А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

В соответствии со статьей 73 Уголовного кодекса Российской Федерации считать назначенное наказание условным с установлением испытательного срока 2 (два) года.

Возложить на условно осужденного исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу приговора оставить без изменения.

Вещественное доказательство нож, переданный на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по Гагаринскому району г. Севастополя согласно квитанции № 22/2331, уничтожить.

Вещественное доказательство женскую куртку темно-синего цвета, переданную на ответственное хранение потерпевшей Карелиной Ирине Алексеевне согласно сохранной расписке от 22.02.2024, считать возвращенной по принадлежности.

Вещественные доказательства оптические диски с видеозаписями оставить при уголовном деле.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению, возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Гагаринский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 4 Гагаринского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Приговор подписан и провозглашен 17 мая 2024 г.

**Мировой судья** /подпись/ **А.В. Гонтарь**

Согласовано

Мировой судья И.А. Чепурков