Дело № 1-21/3/2018

**П Р И Г О В О Р**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

30 октября 2018 года мировой судья судебного участка № 1 Балаклавского судебного района города Севастополя Грицай А.А., в период исполнения обязанностей мирового судьи судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя,

с участием секретаря – Конивец Е.А.,

государственного обвинителя – (ФИО 1),

защитника – адвоката (ФИО 2),

подсудимого – Лисогора (ИМЯ, ОТЧЕСТВО),

представителя потерпевшего – (ФИО 3),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

**Лисогора (имя, отчество)**, (данные изъяты),

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

**У С Т А Н О В И Л:**

Лисогор (имя, отчество) совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

В период времени до 01 мая 2018 года (более точная дата в ходе следствия не установлена), в ночное время, у Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), находящегося на смене (должность), на территории (наименование организации), расположенного по адресу: (адрес), возник преступный умысел на тайное хищение имущества, принадлежащего (наименование организации), а именно аккумуляторных батарей (номер)из (транспортное средство) (марка), расположенного на территории депо, на тупиковом пути (номер).

В период с 01 мая 2018 года по 06 июля 2018 года (более точная дата в ходе следствия не установлена), в ночное время, Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), находясь на смене (должность), на территории (наименование организации), расположенного по адресу: (адрес), с целью хищения чужого имущества, на личном автомобиле (марка транспортного средства), госномер (номер), подъехал к тупиковому пути (номер), после чего, действуя из корыстных побуждений и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, реализуя свой корыстный и преступный умысел, направленный на тайное хищение аккумуляторных батарей, находящихся в (транспортное средство) (марка), подошел к (транспортное средство), стоящему на тупиковом пути (номер), открыл защелки отсеков для аккумуляторных батарей, извлек и тайно похитил из 4 отсеков аккумуляторные батареи марки (марка) в общем количестве 24 шт., стоимостью 2334, 49 рублей за 1 шт., всего имущества на сумму 56027,76 рублей, которые в дальнейшем складывал на территории депо, в кусты, примыкающие к тупиковому пути (номер).

После совершения преступления Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) аккумуляторные батареи марки (марка) складывал по 8 шт. в багажник принадлежащего ему автомобиля (марка транспортного средства), госномер (номер), увозил с территории депо и сбывал своему знакомому (ФИО 4), который был не осведомлен о преступных действиях Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), распорядившись таким образом похищенным имуществом по своему усмотрению.

Кроме того, продолжая свой единый преступный умысел на тайное хищение имущества, принадлежащего (наименование организации), а именно аккумуляторных батарей (марка) из (транспортное средство) (марка), расположенного на территории депо, в период с 01 мая 2018 года по 06 июля 2018 года (более точная дата в ходе следствия не установлена), в ночное время, Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), находясь на смене (должность), на территории (наименование организации), расположенного по адресу; (адрес), с целью хищения чужого имущества, на личном автомобиле (марка транспортного средства), госномер (номер), подъехал к тупиковому пути (номер), после чего, действуя из корыстных побуждений и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, реализуя свой корыстный и преступный умысел, направленный на тайное хищение аккумуляторных батарей, находящихся в (транспортное средство) (марка), подошел к (транспортное средство), стоящему на тупиковом пути (номер), открыл защелки отсеков для аккумуляторных батарей, извлек и тайно похитил из 4 отсеков аккумуляторные батареи марки (марка) в общем количестве 24 шт., стоимостью 2334, 49 рублей за 1 шт., всего имущества на сумму 56027,76 рублей, которые в дальнейшем складывал на территории депо, в кусты, примыкающие к тупиковому пути (номер).

После совершения преступления Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) похищенные аккумуляторные батареи марки (марка) складывал по 8 шт. в багажник принадлежащего ему автомобиля (марка транспортного средства), госномер (номер), увозил с территории депо и сбывал своему знакомому (ФИО 4), который был не осведомлен о преступных действиях Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), распорядившись таким образом похищенным имуществом по своему усмотрению.

Всего в период с 01 мая 2018 года по 06 июля 2018 года (точная дата в ходе следствия не установлена), Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) совершил хищение аккумуляторных батарей марки (марка), принадлежащих (наименование организации), в общем количестве 48 шт., общей стоимостью 112055, 52 рублей, чем причинил имущественный ущерб (наименование организации) на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью и поддержал ходатайство, заявленное в ходе предварительного следствия о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что осознает характер заявленного ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно, осознанно и после проведения консультации с защитником.

Государственный обвинитель, защитник и представитель потерпевшего в судебном заседании выразили свое согласие с ходатайством подсудимого об особом порядке судебного разбирательства.

С учетом изложенного мировой судья признает установленным, что имеются все условия применения особого порядка принятия судебного решения и приходит к выводу о возможности постановления приговора в особом порядке, с соблюдением правил главы 40 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным и подтверждается достаточной совокупностью доказательств, собранных по уголовному делу. Подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и согласился с ним в полном объеме. Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств не оспаривается. Ходатайств о признании доказательств недопустимыми и исключении их из перечня доказательств, сторонами в ходе судебного заседания не заявлено.

Действия Лисогора (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) подлежат квалификации по части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со статьей 60 Уголовного Кодекса Российской Федерации, лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного Кодекса, и с учетом положений Общей части Уголовного Кодекса.

Назначая наказание Лисогору (ИМЯ, ОТЧЕСТВО), мировой судья учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказание на исправление подсудимого.

Материалами дела объективно подтверждено, что Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) имеет регистрацию и постоянное место жительства в городе Севастополе, ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит.

В настоящее время Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) официально не работает, однако указанное не может расцениваться как негативная характеристика личности. Кроме того, как пояснил подсудимый в судебном заседании, он имеет неофициальный заработок.

В качестве смягчающих наказание обстоятельства мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной, наличие на иждивении двоих малолетних детей, добровольное возмещение ущерба в размере 14007 рублей, о чем в дело предоставлена квитанция.

Отягчающих наказание обстоятельств по делу не установлено.

Принимается во внимание и то, что за время, прошедшее с момента совершения преступления, Лисогор (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) противоправных действий не совершал, к административной и уголовной ответственности не привлекался, не чинил каких-либо препятствий в собирании доказательств его вины, установлению истины по делу, от органов следствия не скрывался.

С учетом того, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений, а также исходя из указанных выше обстоятельств относительно данных о личности Лисогора (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) в совокупности с характером преступления, мнением стороны обвинения и стороны защиты, мировой судья считает, что исправление Лисогора (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) возможно путем назначения ему наказания в виде штрафа, предусмотренного санкцией статьи за совершенное преступление, что отвечает целям наказания, а кроме того, будет способствовать исправлению осужденного, восстановлению социальной справедливости и предупреждению совершения новых преступлений.

При назначении наказания в виде штрафа и определении его размера, мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение Лисогора (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) а также получение им дохода.

Изучением личности (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) установлено, что он имеет источник доходов, и не лишен возможности произвести выплату штрафа, а данных о том, что оплата им штрафа существенно отразится на материальном положении его семьи, не имеется.

Назначение альтернативных наказаний, как это предусмотрено санкцией части 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации, нецелесообразно.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением виновного во время и после совершения преступления, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности и позволяли применить к Лисогору (ИМЯ, ОТЧЕСТВО) положения статьи 64 Уголовного Кодекса Российской Федерации, не установлено.

Оснований для применения части 6 статьи 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации и изменения категории преступления на менее тяжкую нет.

Гражданский иск не заявлен, а вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке статьи 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307, 308, 309, 316, 317 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, мировой судья –

**П Р И Г О В О Р И Л:**

**Лисогора (имя, отчество)** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в определенной сумме в размере 7.000 (семь тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьями 31 и 32 Уголовно-исполнительного Кодекса Российской Федерации штраф должен быть уплачен в течение шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу. Неуплата штрафа в указанный срок влечет замену штрафа другим видом наказания.

Указать информацию о получателе штрафа: (реквизиты)

Меру пресечения до вступления приговора суда в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства:

- журнал технического состояния (транспортное средство) (номер, форма), шесть гаек, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств Крымского ЛУ МВД России на транспорте – передать по принадлежности (наименование организации),

- 42 аккумуляторные батареи марки (марка), переданные на ответственное хранение (наименование организации) - оставить по принадлежности (наименование организации),

- два окурка, ткань, фольгированная с одной стороны, одеяло с одной стороны зеленого цвета, с другой стороны белого в цветочек, кусок ткани без рисунка белого цвета, два гаечных разводных ключа белого цвета, 3 жилетки оранжевого цвета, 1 пара печаток на трикотажной основе темно-сего цвета, 3 пары печаток на трикотажной основе, имеют латексное покрытие оранжевого цвета, 1 пара печаток на трикотажной основе, имеют латексное покрытие оранжевого цвета, четыре фрагмента бумаги (настенные обои) с оттисками протекторов автомобильных шин автомобиля черного цвета, одна пара мужских сандалий 43 размера из кожи серо-коричневого цвета, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств Севастопольского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте - уничтожить,

- автомобиль (марка транспортного средства, номер), видеорегистратор в корпусе черного цвета, свидетельство о регистрации транспортного средства (серия, номер), переданные на хранение Лисогору – оставить последнему по принадлежности,

- оптический диск, на котором имеется детализация соединений абонентского номера (номер) за период с 08.01.2018 г. по 09.07.2018 г., - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в Балаклавский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 3 Балаклавского судебного района города Севастополя в течение десяти суток с момента его постановления.

Осужденный имеет право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должна указать в своей жалобе, в случае ее подачи, или в возражениях на жалобы, представления, в случае их принесения другими участниками уголовного процесса.

Приговор, как постановленный в особом порядке принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

**Согласовано 30 октября 2018 года.**

**Мировой судья:**