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Дело №1-5/3/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Севастополь 09 февраля 2023 года

Мировой судья судебного участка № 3 Балаклавского судебного района г. Севастополя Фадеева Н.В.,

с участием:

секретаря судебного участка Киреевой Ю.А.,

государственного обвинителя помощника прокурора Балаклавского района г. Севастополя фио,

защитника-адвоката фио1., действующего по ордеру №данные изъяты от 27 октября 2022 года

потерпевшей фио2

подсудимого Петрыкина Д.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале мировых судей Балаклавского судебного района г. Севастополя материалы уголовного дела в отношении:

Петрыкина данные изъяты, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Петрыкин Д.И. обвиняется в преступлении против собственности, совершенного при следующих обстоятельствах.

04 июля 2022 года примерно в 12 часов 00 минут (более точное время ы ходе дознания не установлено), Петрыкин Д.И. правомерно находился в не запирающемся помещении хозяйственной пристройки, расположенной на территории домовладения, по адресу: г. данные изъяты, где увидел бензопилу марки «данные изъяты» данные изъяты, а также ноутбук марки «данные изъяты» (модель в ходе дознания не установлена), в корпусе черного цвета, принадлежащие фио2. В указанные время и месту у Петрыкина Д.И. возник преступный умысел на тайное хищение имущества, принадлежащего фио2.

Реализуя свой преступный умысел, 04 июля 2022 года примерно в 12 часов 00 минут (более точное время в ходе дознания не установлено), Петрыкин Д.И., находясь в не запирающемся помещении хозяйственной пристройки, расположенной по указанному адресу, руководствуясь корыстными побуждениями, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику и желания их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, похитил имущество, принадлежащее фио2, а именно: бензопилу марки «данные изъяты», имеющую номер данные изъяты в корпусе оранжевого цвета, стоимостью 10000 руб., а также ноутбук марки «данные изъяты», (модель в ходе дознания не установлена), в корпусе черного цвета, в корпусе черного цвета, не представляющий материальной ценности.

После чего Петрыкин Д.И. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению. Своими умышленными преступными действиями Петрыкин Д.И. причинил фио2 незначительный материальный ущерб на общую сумму 10000,00 руб.

Органами предварительного следствия вышеуказанные действия подсудимого Петрыкина Д.И. квалифицированы по ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевшая фио2 заявила письменное ходатайство о прекращении дальнейшего производства по данному уголовному делу в связи с примирением с подсудимым, который принес извинения, ущерб возместил, похищенная бензопила возвращена, находится в рабочем состоянии. Принесение извинений и возмещенного ущерба является достаточной мерой для заглаживания причиненного вреда. Никаких претензий материального и морального характера к нему не имеет. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением с подсудимым ей разъяснены и понятны.

Подсудимый Петрыкин Д.И. и его защитник – адвокат фио1, в судебном заседании, поддержали ходатайство потерпевшей о прекращении производства по данному уголовному делу в связи с примирением с потерпевшей, в связи с чем подсудимый заявил аналогичное ходатайство.

Кроме того, подсудимый Петрыкин Д.И. пояснил, что свою вину в предъявленном обвинении полностью признает, в содеянном раскаивается, просил у потерпевшей стороны прощения, возместил причиненный ущерб. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель фио не возражал против удовлетворения, заявленного потерпевшей ходатайства, ссылаясь на то, что соблюдены все условия, предусмотренные ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ, подсудимый обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, на момент совершения преступления не судим, ущерб возмещен, потерпевшая сторона не имеет никаких материальных претензий.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав подсудимого, просившего о прекращении производства по делу по не реабилитирующим основаниям, его защитника, потерпевшую, а также государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения уголовного дела, суд находит данное ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Исходя из положений п. 3 ч. 1 ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, в совершении которого обвиняется Петрыкин Д.И., в соответствии с ч.2 ст. 15 Уголовного кодекса РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Судом установлено, что на момент совершения преступления Петрыкин Д.И. не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Помимо названных обстоятельств, суд учитывает, что часть похищенного имущества возвращено, ущерб заглажен, потерпевшая сторона не имеет к подсудимому никаких материальных и моральных претензий, примирилась с подсудимым, ходатайство потерпевшей стороны заявлено добровольно, в виду полного заглаживания вреда, причиненного в следствии совершенного подсудимым преступления.

Последствия прекращения производства по уголовному делу подсудимому и потерпевшей судом разъяснены и понятны.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд не усматривает препятствий для прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим ввиду наличия всех законных оснований для принятия данного решения.

Процессуальные издержки, выплаченные по делу за оказание защитником фио1 юридической помощи, как адвокатом, участвовавшим в уголовном судопроизводстве в ходе дознания по назначению, взысканию с Петрыкина Д.И. не подлежат, и их следует отнести на счет средств федерального бюджета.

Вопрос о процессуальных издержках, связанных с участием в уголовном деле в суде защитника фио1будет разрешен отдельным процессуальным решением.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается в соответствии с требованиями ч.3 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Мера пресечения в отношении Петрыкина Д.И. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Петрыкина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса РФ, на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в связи с примирением сторон.

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Петрыкина - прекратить.

Вещественное доказательство: – бензопила марки «данные изъяты, имеющая номер данные изъяты в корпусе оранжевого цвета, находящаяся на ответственном хранении у потерпевшей фио2 – по вступлению постановления в законную силу, оставить в ее распоряжении.

Постановление может быть обжаловано в Балаклавский районный суд г. Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 3 Балаклавского судебного района г. Севастополя.

Мировой судья п/п Н.В. Фадеева

Согласовано.