Дело № 1-42/21/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 декабря 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района г.Севастополя – Пыжовой А.Я.,

защитника подсудимого – адвоката (изъято), представившего ордер № (изъято) от 30.11.2023, и удостоверение № (изъято), выданное Управлением Минюста России по Севастополю 07.11.2019,

подсудимого – Гончарова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Гончарова В.В., (личные данные изъяты), -

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

 у с т а н о в и л:

Гончаров В.В. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

06.09.2023 в период времени с 22 часов 00 минут по 23 часа 53 минуты, более точное время не установлено, Гончаров В.В., находясь по месту жительства в комнате (изъято), действуя с умыслом, направленным на причинение вреда здоровью с применением предметов, используемых в качестве оружия, а именно, удерживая в руке металлическую трубу - ножку от вентилятора, на почве возникших личных неприязненных отношений к (изъято), который находился в состоянии алкогольного опьянения, умышленно нанёс не менее одного удара вышеуказанной трубой в область лица (изъято), причинив тем самым последнему ушибленную рану на спинке носа, ушибленную рану на левой надбровной дуге и лбу слева, которые относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья.

В судебном заседании подсудимый Гончаров В.В. вину признал, в содеянном раскаялся и показал, что он совместно с (изъято) снимают комнату в квартире по адресу: (изъято). Там же проживает (изъято), к которой периодически приходит (изъято) и они распивают спиртные напитки. Так, 06.09.2023 около 19 часов он пришел домой с работы и они с (изъято) легли спать. Около 22 часов он проснулся от шума в квартире, вышел с комнаты и увидел, как (изъято) и (изъято) едят их суп из кастрюли, сидя на кровати. Данный суп готовила (изъято) Данный факт его привел в агрессивное состояние, он стал ругаться на них, в результате чего у него с (изъято) возник словесный конфликт. Он подошел к (изъято) и ударил его кулаком правой руки в область груди, от чего (изъято) упал между кроватью и телевизором. Тогда он сказал ему: «Сейчас ты у меня его доешь!». Далее он пошел к себе в комнату и взял металлическую трубу - ножку от вентилятора, вернулся к (изъято) и нанёс ему около пяти ударов металлической трубой в область лица.

Кроме признания подсудимым Гончаровым В.В. своей вины, его виновность полностью подтверждается совокупностью собранных на предварительном следствии и проверенных в судебном заседании доказательств, а именно:

- оглашенными на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон показаниями потерпевшего (изъято), данными им ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 20.09.2023, л.д. 36-38), из которых следует, что 06.09.2023 около 19-20 часов он пришел к (изъято) в гости, где они вдвоем распивали водку, сколько выпили точно не помнит. Около 22 часов 00 минут он с (изъято) решили покушать, достали кастрюлю с супом и начали кушать. Вдруг из комнаты вышел Гончаров В.В., с которым у него начался словесный конфликт, в ходе которого Гончаров В.В. пытался его выгнать, он сказал, что никуда отсюда не уйдет. Тогда Гончаров В.В. ударил его правым кулаком в область груди, от данного удара он упал между кроватью и телевизором. После чего Гончаров В.В. ушёл, а он встал и начал доедать суп. Затем Гончаров В.В. вернулся уже с металлической трубой чёрного цвета в руках, подошёл к нему и начал наносить удары в область лица. Всего он нанёс ему не менее 5-ти ударов в область лица и подбородка, с правой и с левой стороны. Когда Гончаров В.В. остановился, у его болело все лицо, шла кровь, Гончаров В.В. ещё раз нанёс трубой пару ударов по лицу, что Гончаров В.В. ему говорил в тот момент он даже не помнит и он сразу начал выходить с квартиры и спустился вниз. Через какое-то время к подъезду приехала скорая помощь и полиция и Гончарову В.В. оказали помощь;

- оглашенными на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон показаниями свидетеля (изъято), данными ею ранее при производстве предварительного расследования (протокол допроса от 21.09.2023, л.д. 44-46), из которых следует, что она проживает по адресу: (изъято), в своей двухкомнатной квартире, вторую комнату она сдает в аренду паре (изъято) и (изъято), у которых свободный вход во все помещения квартиры. Также у неё есть знакомый (изъято), который часто заходил к ней в гости. 06.09.2023 около 19 часов 00 она на улице встретила (изъято), пригласила к себе в гости, они вдвоем у неё комнате сидели выпивали спиртное, потом легли спать. После распития спиртного (изъято) сразу стал агрессивным, ему пить вообще нельзя, так как он начинает громко кричать и звать кого-то. На эти крики из комнаты выбежал квартирант Гончаров В.В. и начал ругаться на то, что (изъято) шумит и что-то ещё, но она не помнит что, так как была очень пьяна. Затем Гончаров В.В. пришел в комнату с металлической трубой и начал наносить (изъято) удары металлической трубой по лицу, она кричала на него и просила этого не делать, но Гончаров В.В. её не слушал и не останавливался. Сколько он нанёс (изъято) ударов она не помнит, так как была в состоянии алкогольного опьянения, больше ничего не помнит. Когда Гончаров В.В. закончил бить (изъято), то он вытолкал его из квартиры. Через некоторое время приехали сотрудники полиции;

- оглашенными на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля (изъято) (протокол допроса от 21.09.2023, л.д. 47-48), из которых следует, что она проживает по адресу: (изъято), с Гончаровым В.В., они снимают комнату у (изъято), которая проживает там же в соседней комнате. (изъято) часто употребляет спиртные напитки, постоянно водит домой с улицы каких-то людей и пьет с ними. Также у неё есть знакомый (изъято), который часто ходит к ней в гости. 06.09.2023 около 19 часов домой пришел (изъято) и где-то в 20 часов 00 минут они с Гончаровым В.В. легли спать. (изъято) дома была одна. Около 22 часов 00 минут она с Гончаровым В.В. проснулась от шума, из комнаты вышел Гончаров В.В. Она поняла по крикам что у них дома опять (изъято) и что Гончаров В.В. обвиняет их, что они съели суп, который она готовила. Из комнаты она вообще не выходила, так как была в полусонном состоянии. Не помнит сколько длился их конфликт, но через время приехали сотрудники полиции и она поняла, что Гончаров В.В. избил (изъято) металлической трубой, так как тот это сам пояснял сотрудникам полиции.

Кроме того, вина подсудимого Гончарова В.В. в совершении инкриминируемого ему преступления также подтверждается и исследованными судом письменными материалами дела, а именно:

- заключением эксперта № 2673 от 27.09.2023, согласно выводов которого у (изъято)обнаружены телесные повреждения в виде: ушибленной раны на спинке носа, ушибленной раны на левой надбровной дуге и лбу слева, которые как в совокупности, так и по отдельности согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утвержденных Приказом МХ и СР РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) по квалифицирующему признаку кратковременного расстройства здоровья относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью. Данные повреждения могли образоваться в срок 06.09.2023 (л.д. 28-30);

- протоколом осмотра места происшествия от 07.09.2023, в ходе которого осмотрена квартира по адресу: (изъято), где Гончаров В.В. металлической трубой (ножкой от вентилятора) причинил легкий вред здоровью (изъято) В ходе осмотра была изъята металлическая труба (ножка от вентилятора) (л.д. 16-19);

- протоколом следственного эксперимента от 20.09.2023, согласно которому потерпевший (изъято) показал механизм причинения ему телесных повреждений Гончаровым Э.Н. (л.д. 40-43);

- протоколом следственного эксперимента от 23.09.2023, согласно которому подозреваемый Гончаров В.В. показал механизм причинения им телесных повреждений (изъято) (л.д. 66-63);

- рапортом оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Нахимовскому району от 06.09.2023, согласно которому поступило сообщение (изъято) по факту причинения ему телесных повреждений по адресу: (изъято) (л.д. 6);

- рапортом оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Нахимовскому району от 07.09.2023, согласно которому поступило сообщение (изъято) по факту причинения телесных повреждений (изъято) по адресу: (изъято). (л.д.7);

- заявлением (изъято) от 07.09.2023, согласно которому он просит привлечь к ответственности малознакомого, избившего его (л.д. 8).

Оценивая оглашенные в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ показания потерпевшего – (изъято) и свидетеля - (изъято), а также на основании ч. 3 ст. 281 УПК РФ показания свидетеля - (изъято), предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, суд считает их правдивыми и достоверными, поскольку они не содержат в себе каких-либо противоречий, являются логичными и последовательными, а также согласуются между собой и в совокупности с другими письменными доказательствами по делу. Оснований не доверять вышеуказанным показаниям у суда не имеется, поскольку чьей-либо заинтересованности в искусственном создании доказательств обвинения, как и причин для оговора Гончарова В.В. судом не установлено.

Оглашение в судебном заседании показаний свидетеля (изъято), ранее данных на предварительном расследовании, в связи с существенными противоречиями было связано с тем, что она забыла отдельные детали событий, что суд считает естественным в связи с истечением длительного времени. После оглашения она подтвердила их в полном объёме, указав, что за давностью событий возникли противоречия, в связи с чем у суда нет оснований для вывода о непоследовательности показаний указанного лица.

Оснований считать признательные показания Гончарова В.В. самооговором у суда не имеется. Подсудимый признал вину в совершении преступления в полном объеме, не оспаривая ни обстоятельства его совершения, ни квалификацию его действий, в содеянном искренне раскаялся. Подробно рассказал о совершенном преступлении при производстве предварительного расследования, данные показания подтвердил в судебном заседании.

Письменные доказательства, а именно протоколы следственных действий и иные указанные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. Каких-либо оснований для признания вышеописанных письменных доказательств недопустимыми, судом не установлено. При этом письменные доказательства дополняют и уточняют указанные выше показания потерпевшего и свидетелей, во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении преступлений, описанных в установочной части приговора.

Сомнений в объективности заключения эксперта № 2673 от 27.09.2023, у суда не имеется, поскольку оно содержит мотивированные выводы, составлены квалифицированным экспертом (изъято), предупрежденной об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, и сомневаться в компетентности которой оснований не имеется. Нарушений требований главы 27 УПК РФ при назначении и проведении экспертизы, которые бы повлекли признание полученного заключения недопустимым доказательством, не выявлено.

Таким образом, оценивая приведённые доказательства по делу в совокупности, суд приходит к выводу, что виновность подсудимого в совершении преступления, указанного в установочной части приговора, установлена и доказана, а потому вышеперечисленные доказательства, могут быть положены в основу обвинительного приговора.

С учётом приведенной в приговоре оценки совокупности исследованных по делу доказательств, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Гончарова В.В. в совершении описанного в установочной части приговора преступления доказана полностью и квалифицирует его действия по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При изучении личности подсудимого Гончарова В.В., судом установлено, что он является (личные данные изъяты).

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта № 1568 от 26.09.2023, Гончаров В.В. каким-либо психическим расстройством (в том числе временным психическим расстройством) не страдает и не страдал таковым на момент совершения инкриминируемого ему деяния, может (мог на момент совершения инкриминируемого ему деяния) осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Гончаров В.В. не нуждается. У Гончарова В.В. в настоящее время не выявляется психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам Хронический алкоголизм, Наркомания (Международная классификация болезней 9- го пересмотра) (л.д. 91-92). Его поведение в судебном заседании не дает оснований сомневаться в его психическом здоровье, оснований для иного вывода не имеется. В связи с этим Гончаров В.В. подлежит наказанию за совершенное преступление.

При назначении наказания подсудимому Гончарову В.В., в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса РФ суд учитывает характер, степень общественной опасности и тяжесть совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения и наступившие последствия, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с п. «з» ч. 1 и ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признаёт в качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого Гончарова В.В. - противоправность поведения потерпевшего (изъято), явившееся поводом для совершения преступления, признание вины и раскаяние в содеянном.

Согласно п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Гончарова В.В., судьей признается рецидив преступлений, поскольку на момент совершения данного преступления он имел неснятую и непогашенную судимость по приговору Ленинского районного суда г.Севастополя от 08.12.2015 года.

С учётом вышеизложенного, исходя из того, что согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая общественно-опасный характер совершенного преступления, принимая во внимание, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, так как Гончаров В.В. должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести против жизни и здоровья, что свидетельствует об устойчивости его преступных намерений и опасности для общества, суд считает, что исправление Гончарова В.В. возможно лишь в условиях изоляции от общества и полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за совершенное им преступления, в виде лишения свободы, с учётом требований ч.2 ст.68 УК РФ.

По изложенным мотивам, с учетом личности подсудимого и обстоятельств совершенного преступления, оснований для назначения Гончарову В.В. иных альтернативных видов наказаний, применения ст. 73 УК РФ, а также для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном ст. 53.1 УК РФ, суд не находит.

Оснований для применения ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ мировой судья не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления и других обстоятельств, существенно уменьшающих общественную опасность преступления, по делу не установлено.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с пунктом 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку само по себе совершенное Гончаровым В.В. преступление относится к категории небольшой тяжести.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. [58 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-58/), с учетом обстоятельств совершения преступления и всех вышеперечисленных данных о личности виновного, суд приходит к выводу о назначении Гончарову В.В. для отбытия наказания исправительной колонии строгого режима, поскольку он ранее отбывал наказание в виде лишения свободы и в его действиях установлен рецидив преступлений.

На основании ч. 2 ст. 97 УПК РФ, с учетом личности подсудимого и с целью обеспечения исполнения настоящего приговора, суд полагает необходимым до вступления приговора в законную силу избрать в отношении Гончарову В.В. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания Гончарову В.В. надлежит исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу  разрешается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Арест на имущество, принадлежащее подсудимому, не накладывался.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате из средств федерального бюджета за оказание услуг защитника на стадии судебного разбирательства в размере – 3 292,00 рублей подлежат взысканию с подсудимого в порядке регресса. Каких-либо оснований для освобождения Гончарова В.В. от полной или частичной уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката за период его участия в суде первой инстанции, судом не установлено и подсудимым Гончаровым В.В. не заявлено. Кроме того, в судебном заседании подсудимый Гончаров В.В. не возражал против взыскания с него указанных судебных издержек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 299, 302-304, 307-309 УПК Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Гончарова В.В., (изъято) года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения в отношении Гончарова В.В. избрать в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда немедленно.

Срок отбытия наказания исчислять с момента вступления настоящего приговора в законную силу.

Зачесть Гончарову В.В. в срок отбытия наказания в виде лишения свободы время содержания его под стражей с 19 декабря 2023 года до вступления настоящего приговора в законную силу, с применением п.«а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства по делу – металлическую трубку от вентилятора, находящуюся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нахимовскому району – уничтожить.

Взыскать с Гончарова В.В. в доход государства - 3 292,00 рублей (три тысячи двести девяносто два рубля 00 коп.) в счет возмещения расходов федерального бюджета на оплату услуг защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка № 21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить Гончарову Виктору Васильевичу, что в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случае принесения апелляционного представления прокурором либо подачи апелляционной жалобы кем-либо из участников процесса, осужденный вправе в течение 15-ти дней со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе или подано соответствующее заявление.

Мировой судья К.А. Лысенко