Дело №1-41/21/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 декабря 2023 года город Севастополь

Мировой судья судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя Лысенко К.А.,

при секретаре судебного заседания – Сачко В.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нахимовского района города Севастополя – Вернюк В.В.,

защитника подсудимой – адвоката (изъято), представившего ордер №\*\*\* от 09.11.2023, и удостоверение № (изъято), выданное 03.11.2015 Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

подсудимой – Оглы В.С.,

представителя потерпевшего – (изъято),

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке в помещении судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя уголовное дело в отношении:

Оглы В.С., (личные данные изъяты), -

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Оглы В.С. обвиняется в совершении кражи, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

07.09.2023 года в период с 21 часа 35 минут до 21 часа 48 минут, более точное время в ходе дознания не установлено, Оглы В.С., находясь на законных основаниях в помещении магазина «(изъято)», расположенного по (изъято) в Нахимовском районе г. Севастополя, действуя умышленно, то есть осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, из корыстных побуждений, с целью незаконного личного обогащения, убедившись, что её действия незаметны для третьих лиц, путем свободного доступа, тайно похитила со стеллажей магазина принадлежащее (изъято) имущество, а именно:

1. масло 180 г President несоленое 82 % фольга в количестве 3 штук, стоимостью 177 рублей 39 копеек, за 1 пачку, общей стоимостью 532 рубля 17 копеек;

2. масло 180 г Крымский молочник сладкосливочное крестьянское 72.5 % фольга в количестве 4 штук, стоимостью 124 рубля 35 копеек за 1 пачку, а всего на общую сумму 497 рублей 40 копеек;

3. сыр 1 кг Джанкойский сыр Моцарелла 45 % п/эт в количестве 1 штуки, стоимостью 471 рубль 09 копеек;

4. сыр 300 г Николаевские Сыроварни Сулугуни 45 % вак/уп в количестве 1 штуки, стоимостью 162 рубля 31 копейка;

5. сыр La Paulina Гойя Пармезан 40% без/уп 0,5 кг в количестве 1 штуки, стоимостью 447 рублей 73 копейки;

6. сыр Николаевские Сыроварни «Адыгейский» весовой 40 % в/у в количестве 345 г, стоимостью 172 рубля 72 копейки;

7. сыр Николаевские сыроварни Gruyere Original 45% 1/8 цилиндра (весовой) вак/уп, в количестве 262 г. стоимостью 344 рубля 34 копейки;

8. сыр плавленый 400 г Николаевские Сыроварни сливочный п/ван в количестве 3 штуки, стоимостью 138 рублей 63 копейки;

9. сыр плавленый 400 г Сыробогатов с ветчиной 50 % п/ванночка в количестве 1 штуки, стоимостью 115 рублей 35 копеек;

10. сыр плавленый 400 г Сыробогатов Сливочный 50 % п/ванночка в количестве 1 штуки, стоимостью 115 рублей 35 копеек;

11. сыр творожный 220 г Hochland сливочный 60 % п/стакан в количестве 1 штуки, стоимостью 106 рублей 20 копеек;

12. колбаса 0,7 кг Дружба Народов Татарская п/к 1с вак/уп, в количестве 2 штук, стоимостью 265 рублей 92 копейки за одну палку, на общую сумму 531 рубль 84 копейки;

13. колбаса 280 г Папа может срез п/к вак/уп, в количестве 4 штук, стоимостью 100 рублей 10 копеек за 1 палку, а всего на общую сумму 400 рублей 40 копеек;

14. колбаса Скворцово Сервелат Астория п/к вак/уп весом 940 г, стоимостью 463 рубля 16 копеек;

15. крабовые палочки 250 г Vici Снежный краб охлажденные п/этилен в количестве 3 штук, стоимостью 137 рублей 11 копеек за 1 штуку, общей стоимостью 411 рублей 33 копейки;

16. шоколад 100 гр Ritter Sport Extra Nut белый цельный лесной орех и хлопья м/уп в количестве 4 штук, стоимостью 111 рублей 43 копейки за 1 штуку, а всего на сумму 445 рублей 72 копейки;

17. шоколад 85 г Milka клубника/сливки м/уп в количестве 5 штук, стоимостью 64 рубля 01 копейка за 1 штуку, а всего на сумму 320 рублей 05 копеек;

18. шоколад 85 г Milka молочный с цельным фундуком м/уп в количестве 4 штук, стоимостью 75 рублей 73 копейки за 1 штуку, а всего на сумму 302 рубля 92 копейки;

19. шоколад 85 г Milka с дробленым фундуком м/уп в количестве 5 штук, стоимостью 67 рублей 98 копеек за 1 штуку, общей стоимостью 339 рублей 90 копеек;

20. чайный напиток (25 ф/п х2г) Greenfield Summer Bouquet травяной к/уп, в количестве 2 штук, стоимостью 74 рубля 27 копеек за 1 штуку, общей стоимостью 148 рублей 54 копейки;

21. кофе 150 г Jacobs Monarch раств. м/уп в количестве 2 штук, стоимостью 270 рублей 08 копеек за 1 штуку, а всего на сумму 540 рублей 16 копеек;

22. антиперепирант 150 мл Nivea LOVE be trendy Нежная Свежесть аэрозоль в количестве 1 штуки, стоимостью 214 рублей 73 копейки;

23. антиперепирант 150 мл Nivea LOVE be unique Яркая Свежесть аэрозоль в количестве 1 штуки, стоимостью 197 рублей 55 копеек;

24. антиперепирант 150 мл Nivea жен. Эффект пудры защита 48 ч аэрозоль в количестве 1 штуки, стоимостью 197 рублей 55 копеек;

25. шампунь 360 мл Schauma Men Ultra Сила с экстрактом хмеля пл/фя в количестве 1 штуки, стоимостью 169 рублей 71 копейка;

26. шампунь 400 мл Oliss Kur Жидкий Шелк п/флакон в количестве 1 штуки, стоимостью 369 рублей 39 копеек;

27. шампунь 450 мл Syoss Для окрашенных и тонированных волос Color Guard пл/б в количестве 1 штуки, стоимостью 319 рублей 12 копеек;

28. средство моющ.синт.порошк. 3 кг Persil Color универсальный автомат м/уп в количестве 1 штуки, стоимостью 488 рублей 74 копеек;

29. гель д/душа 250 мл Dove женский сливочная ваниль и пион пл/ф в количестве 1 штуки, стоимостью 217 рублей 61 копейка;

30. гель д/душа 250 мл Palmolive Олива и Молочко п/фл в количестве 1 штуки, стоимостью 204 рубля 19 копеек;

31. гель для душа 250 мл FA Бали Delight аромат манго и цветка ванили пл/фл в количестве 1 штуки, стоимостью 172 рубля 21 копейка;

32. гель для душа 250 мл Саmеу Магическое заклинание п/флакон в количестве 2 штук, стоимостью 178 рублей 98 копеек за 1 штуку, а всего на сумму 357 рублей 96 копеек;

33. гель для душа 250 мл Nivea Крем карамболь п/бут в количестве 1 штуки, стоимостью 191 рубль 55 копеек;

34. гель - крем для душа 250 мл Nivea Молоко и Абрикос п/флакон в количестве 1 штуки, стоимостью 191 рубль 55 копеек;

35. крем-гель д/душа В1ТЭКС EXOTIC FRESH Лайм и Лемонграсс пл/фл в количестве 1 штуки, стоимостью 158 рублей 71 копейка;

36. крем-гель д/душа 0,5 л В1ТЭКС EXOTIC FRESH Манго и Магнолия пл/фл в количестве 1 штуки, стоимостью 158 рублей 71 копейка;

37. крем-гель д/душа 250 мл Dove женский с драгоценными маслами пл/ф в количестве 1 штуки, стоимостью 180 рублей 41 копейка; а всего имущества на общую сумму 10797 рублей 00 копеек, без учета НДС.

После чего, получив реальную возможность пользоваться и распоряжаться похищенным имуществом, Оглы В.С. с места совершения преступления скрылась, похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила (изъято) имущественный вред на общую сумму 10 797 рублей 00 копеек, без учета НДС.

Представитель потерпевшего – (изъято) в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Оглы В.С., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с примирением сторон, указав, что подсудимая полностью загладила вред, причинённый преступлением, а именно: взамен похищенного товара возместила денежные средства в размере – 10 400,00 рублей, а также принесла извинения, указав при этом на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлением. Каких-либо претензий материального либо морального характера он к подсудимой не имеет, его волеизъявление выражено свободно.

Подсудимая Оглы В.С. и её защитник – адвокат (изъято) в судебном заседании поддержали заявленное представителем потерпевшего Игнатенко М.Е. ходатайство о прекращении уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в отношении Оглы В.С., в связи с примирением с представителем потерпевшего (изъято) и освобождением её от уголовной ответственности, поскольку она впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила причиненный ему вред в полном объёме.

Выслушав мнение участников уголовного судопроизводства, исследовав материалы уголовного дела, характеризующие личность подсудимой, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей  [25](http://sudact.ru/law/ugolovno-protsessualnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-18122001-n/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) Уголовно-процессуального кодекса  РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей [76](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/)Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу статьи 76 Уголовного кодекса РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно [п. 10](consultantplus://offline/ref=3BE848F6589DDD0990267C79A96B9FE60F586010B80D47403952569BBEB77A39C0103B5C5329BDB623aAO) Постановления Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» под заглаживанием вреда для целей [статьи 76](consultantplus://offline/ref=66586F719849DFC95E1354506533C6EEC4548BF58D540FF8DEB3AB4D01519CE58578FBC0BE63A224062AA16C1470B82D117E49BAA14A5087lFT3H) УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в [пункте 2.1](consultantplus://offline/ref=66586F719849DFC95E1354506533C6EEC5578CF489530FF8DEB3AB4D01519CE58578FBC0BE63A124052AA16C1470B82D117E49BAA14A5087lFT3H) настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Как усматривается из материалов дела, Оглы В.С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

Судом установлено, что Оглы В.С. ранее не судима, впервые совершила преступление небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и полностью загладила вред, причинённый её действиями, путем возмещения взамен похищенного товара денежных средств в размере – 10 400,00 рублей, а также принесения извинений, что подтвердил представитель потерпевшего Игнатенко М.Е. в судебном заседании, указав на достаточность мер по заглаживанию вреда, причинённого преступлением, что свидетельствует о наличии свободно выраженного волеизъявления и достижения примирения между подсудимой и потерпевшим.

Кроме того, судом также учитывается то, что Оглы В.С. является (личные данные изъяты).

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства, представленные в материалах дела сведения, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, мнение государственного обвинителя, защитника подсудимой, а также подсудимой, суд считает возможным удовлетворить заявленное представителем потерпевшего (изъято) ходатайство и прекратить уголовное дело в отношении Оглы В.С., признавая, что такое решение будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества и государства.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Оглы В.С. необходимо оставить без изменений, отменив её после вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки по делу, связанные с оплатой труда адвоката за оказание юридической помощи Оглы В.С. взысканию с последней в силу ст.ст.50, 131, 132, ч. 10.ст. 316 УПК РФ не подлежат.

Вопрос о вещественных доказательствах разрешается судом в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 25, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство представителя потерпевшего (изъято) – удовлетворить.

Оглы В.С. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а уголовное дело и уголовное преследование в отношении неё прекратить на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в отношении Оглы В.С. в виде обязательства о явке - оставить прежней до вступления постановления в законную силу, отменив её после вступления настоящего постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу - CD-R диск с записью с камер видеонаблюдения от 07.09.2023, установленных в помещении магазина (изъято), расположенного по адресу: (изъято), осмотренной и изъятой в ходе осмотра места происшествия от 08.09.2023, а также 2 кассовых чека, изъятых 08.09.2023 в ходе осмотра места происшествия по адресу: (изъято), находящиеся в материалах уголовного дела - оставить на хранении при материалах уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нахимовский районный суд города Севастополя через мирового судью судебного участка №21 Нахимовского судебного района города Севастополя в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Мировой судья К.А. Лысенко